



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS
DĖL ŽEMĖS ŪKIO BENDROVĖS „Y. D.“ SKUNDO**

2022 m. balandžio d. Nr. S- (7-41/2022)
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narės, pavaduojančios Komisijos pirmininką, Rasos Stravinskaitės, narių Jurgitos Narkevičiūtės, Andriaus Veniaus (pranešėjas), Vilmos Vildžiūnaitės, išnagrinėjo žemės ūkio bendrovės „Y. D.“ (toliau – Pareiškėjas) 2022-03-07 skundą (patikslintas 2022-03-23) dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Atsakovas, Inspekcija, centrinis mokesčių administratorius) suformuotos žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos už 2021 m. Inspekcijos atstovai K. F. ir H. H. dalyvavo 2022-04-19 Komisijos posėdyje nuotoliniu būdu. Pareiškėjas posėdyje nedalyvavo.

Komisija n u s t a t ė :

Pareiškėjas 2022-03-07 prašyme Komisijai prašo perskaičiuoti žemės mokestį už 2021 m. ir ankstesnius metus. Pareiškėjas nurodo, jog 4 žemės sklypuose: žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2415-3700), esančiame Klynų vs., Šalčininkų sen., Šalčininkų r. sav. (bendras plotas 27,3160 ha, toliau – Sklypas Nr. 1); žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2486-2999), esančiame Pėpių k., Šalčininkų sen., Šalčininkų r. sav. (bendras plotas 30,0020 ha, toliau – Sklypas Nr. 2); žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2394-6609), esančiame Pėpių k., Šalčininkų sen., Šalčininkų r. sav. (bendras plotas 11,2618 ha, toliau – Sklypas Nr. 3); žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2399-2267), esančiame Pėpių k., Šalčininkų sen., Šalčininkų r. sav. (bendras plotas 3,7800 ha, toliau – Sklypas Nr. 4), 2013 m. buvo įveistas miškas. Pareiškėjas prie prašymo pridėjo Valstybinės miškų tarnybos Pareiškėjui išduotą 2021-10-09 pažymą apie miško želdinių, žėlinių kokybės vertinimą Nr. A-1K-02-17.

Inspekcija 2021-10-19 suformavo Pareiškėjui žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją už 2021 m. mokestinį laikotarpį, kurioje apskaičiavo mokėtiną 241 Eur žemės mokestį. Iš žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos priedo nustatyta, kad žemės mokestis Pareiškėjui apskaičiuotas už Sklypus Nr. 1–4.

Pareiškėjas 2022-01-12 kreipėsi į Inspekciją, prašydamas perskaičiuoti žemės mokestį už minėtus 4 žemės sklypus, nes, pasak Pareiškėjo, žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos priede kai kurie duomenys nėra tikslūs, o nurodyti žemės sklypai dabar yra miško paskirties.

Inspekcija 2022-02-04 žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos už 2021m. duomenų tikslinimu perskaičiavo (sumažino 156 Eur) žemės mokestį už 2021 m. dėl Sklypų Nr. 1–4 patikslintų apmokestinamųjų plotų pagal Miškų valstybės kadastro duomenis.

Inspekcija Pareiškėjui apie jos atžvilgiu atliktus veiksmus paaiškino 2022-02-07 rašte Nr. RM-3766. Rašte Inspekcija aptarė Pareiškėjo nurodytų sklypų duomenis, kurie yra užfiksuoti Nekilnojamojo turto kadastro išrašuose, taip pat nurodė, kad pagal Miškų įveisimo ne miško žemėje taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004-03-29 įsakymu Nr. 3D-130/D1-144 „Dėl miško įveisimo ne miško

žemėje“, 14 punktą įveisto miško duomenys įrašomi į Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrą (Miškų valstybės kadastras). Inspekcija nurodė, kad visų Pareiškėjo turimų sklypų pagrindinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio. Kadangi duomenys apie faktišką miško buvimą turi būti įregistruoti Miškų kadastre, o duomenis apie Miškų kadastre įregistruotus miškų plotus nuo 2021 m. rudens Registrų centras pateikia Inspekcijai, 2022-02-04 Pareiškėjui buvo perskaičiuotas žemės mokesčiai už 2021 metus, sumažinant Pareiškėjui priklausančių Sklypų Nr. 1–4 apmokestinamus plotus Miškų kadastre įregistruotu miškų plotu.

Komisija k o n s t a t u o j a :

Pareiškėjo skundo dalis, susijusi su žemės mokesčio apskaičiavimu už 2021 m. netenkintina, Inspekcijos 2022-02-04 suformuota žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracija už 2021 m. mokesčių laikotarpį tvirtintina. Pareiškėjo skundo dalis, kuria prašoma perskaičiuoti žemės mokesčių už ankstesnį nei 2021 m. laikotarpį, paliekama nenagrinėtina.

Ginčas yra kilęs dėl Pareiškėjui nuosavybės teise priklausančių žemės ūkio paskirties Sklypų Nr. 1–4 apmokestinimo žemės mokesčiu už 2021 m. mokesčių laikotarpį pagrįstumo.

Iš Pareiškėjo prašymui nagrinėti pateiktos medžiagos matyti, kad 2021-10-19 suformuotoje žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijoje už 2021 m. Inspekcija apskaičiavo Pareiškėjui sumokėti 241 Eur žemės mokesčių už 4 žemės sklypus: Sklypus Nr. 1–4, esančius Šalčininkų r. sav.

Pareiškėjas 2022-01-12 kreipėsi į Inspekciją su prašymu perskaičiuoti žemės mokesčių už 2021 m., nes, pasak Pareiškėjo, žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos priede nurodyti Sklypų Nr. 1–4 duomenys nėra tikslūs, nes nurodyti žemės sklypai dabar yra miško paskirties.

Inspekcija 2022-02-04 informino žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos duomenų patikslinimą, kuriuo Pareiškėjui 156 Eur sumažino pirminėje žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijoje apskaičiuotą žemės mokesčių. Žemės mokesčio perskaičiavimas atliktas dėl patikslintų Sklypų Nr. 1–4 apmokestinamųjų plotų pagal pateiktus Miškų valstybės kadastro duomenis. Patikslinta žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracija už 2021 m. Pareiškėjui apskaičiuotas 85 Eur žemės mokesčiai.

Pareiškėjas prašyme Komisijai prašo perskaičiuoti žemės mokesčių už 2021 m., nurodydamas, kad Sklypuose Nr. 1–4 2013 m. buvo įveistas miškas ir pateikia jo prašymą pagrindžiančią minėtą pažymą apie miško želdinių, želdinių kokybės vertinimą.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymas (toliau – ŽMĮ), o detalesnį šio mokesčio administravimo tvarką nustato Žemės mokesčio administravimo taisyklės, patvirtintos Inspekcijos viršininko 2006-06-09 įsakymu Nr. VA-55 (aktuali redakcija, galiojanti nuo 2021-10-20, toliau – Taisyklės).

Pagal ŽMĮ 4 straipsnį mokesčio objektas yra fiziniams ir juridiniams asmenims nuosavybės teise priklausančiai Lietuvos Respublikoje esanti privati žemė, išskyrus miško žemę ir žemės ūkio paskirties žemę, kurioje įveistas miškas Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Pagal ŽMĮ 13 straipsnio 1 dalį Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenis, reikalingus mokesčiui apskaičiuoti, taip pat Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatytus duomenis apie apleistas žemės ūkio naudmenas turto vertinimo įmonė pateikia mokesčių administratoriui turto vertinimo įmonės ir centrinio mokesčių administratoriaus sutartyje nustatytais būdais ir terminais, bet ne vėliau kaip iki kiekvieno mokesčio laikotarpio rugsėjo 1 dienos. Pagal Taisyklių 37 punktą VĮ Registrų centras pagal sudarytą duomenų teikimo sutartį Inspekcijai, be kita ko, teikia duomenis apie žemės sklypų adresus, sklypų (sklypo dalies) bendrus bei miško plotus, tų sklypų (sklypo dalies) masiniu vertinimo būdu nustatytas mokesčines vertes (be miško vertės) bei atitinkamais atvejais patvirtintas individualiu žemės vertinimu nustatytas vertes, žemės mokesčiui apskaičiuoti reikalingus neapmokestinamus žemės plotus (jei tokie duomenys įregistruoti Nekilnojamojo turto registre), žemės sklypų įsigijimo būdus, žemės sklypų paskirtis, naudojimo būdus, dokumentų tipus, taip pat nuotoliniais kartografavimo metodais nustatytų apleistų žemės sklypų

identifikacinius numerius bei apleistos žemės plotus. Pagal šiuos Nekilnojamojo turto registro teikiamus kalendorinių metų birželio 30 dienos duomenis yra apskaičiuojamas žemės mokestis (Taisyklių 38 punktą). Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenys leidžia identifikuoti žemės mokesčio objektą ir lemia žemės mokesčio dydį, jie laikytini teisingais bei išsamiais, kol nenuginčyti įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 4 straipsnis). Taigi, aptartos teisės aktų nuostatos konkretizuoja duomenis, kuriais turi remtis mokesčių administratorius, apskaičiuodamas žemės mokestį.

Atsižvelgiant į pacituotą teisinį reglamentavimą, konstatuotina, kad Inspekcija, apskaičiuodama Pareiškėjui mokėtiną žemės mokestį už 2021 m., pagrįstai vadovavosi Sklypų Nr. 1–4 Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašų duomenimis ir nesutiktina su Pareiškėjo pozicija, jog Inspekcijos apskaičiuotas Sklypų Nr. 1–4 žemės mokestis turi būti perskaičiuotas Pareiškėjo pateiktos Valstybinės miškų tarnybos pažymos apie miško želdinių, žėlinių kokybės vertinimą pagrindu.

Paminėtina, kad nors, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004-04-29 įsakymu Nr. 3D-130/D1-144 (šiuo metu galiojanti aprašo redakcija) patvirtintą Miško įveisimo privačioje ne miško žemėje tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), miškas yra veisiamas remiantis parengtu ir Valstybinės miškų tarnybos patvirtintu miško želdinimo ir žėlimo projektu (miško įveisimo projektu), o šių veiksmų atlikimas yra patvirtinamas Valstybinės miškų tarnybos pažyma, tačiau aptartų veiksmų duomenys turi būti perduoti ir įrašomi į Miškų valstybės kadastrą. Šio kadastro tvarkytojas yra Valstybinė miškų tarnyba (Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-10-09 nutarimu Nr. 1255 (2016-08-17 nutarimo Nr. 841 redakcija), 2, 9 ir 12 punktai), kuri ir įvertina duomenų tikrumą ir atitikimą realioms aplinkybėms. Paminėtina ir tai, jog Aprašo 12 punktą numato, kad žemės savininkas turi patikslinti žemės sklypo, kuriame įveistas miškas, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastrą įrašytus duomenis ne vėliau kaip per 2 metus juos įrašius į Miškų valstybės kadastrą Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“, nustatyta tvarka. Taip pat Pareiškėjas, būdamas ginčo sklypų savininku ir kadastro duomenų teikėju, remdamasis Miškų valstybės kadastro nuostatų 41 punktu, turi teisę susipažinti su kadastru tvarkomais pateiktais duomenimis ir reikalauti ištaisyti netikslius duomenis.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) 2015-03-12 nutartyje adm. byloje Nr. eA-1223-575/2015 pabrėžė, kad nors Žemės mokesčio administravimo taisyklių 38 punkte nustatyta, jog žemės mokestis apskaičiuojamas pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro teikiamus duomenis, tačiau teisės aktai nenustato dokumentų, kuriais mokesčių administratorius gali grįsti apskaičiuotus mokesčius, sąrašo, todėl mokesčių mokėtojui apskaičiuotos mokesčio ir su juo susijusios sumos gali būti grindžiamos įrodymų leistinumą kriterijus atitinkančiais dokumentais (pavyzdžiui, LVAT 2011-05-24 nutartis adm. byloje Nr. A-442-1427/2011 ir kt.). LVAT nuomone, Nekilnojamojo turto registro duomenys, apskaičiuojant žemės mokestį, yra tik vienas iš įrodymų; jeigu yra kitokių, turi būti įvertinta jų visuma bei tik tada priimamas sprendimas dėl žemės mokesčio deklaracijos suformavimo (LVAT 2016-02-02 nutartis adm. byloje Nr. A-271-556/2016).

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 67 straipsnio 1–2 dalyse įtvirtintas taisyklės įrodinėjimo pareiga yra paskirstyta tarp mokesčių administratoriaus ir mokesčių mokėtojo. Tais atvejais, kai mokesčių administratorius yra surinkęs atitinkamus faktinius duomenis ir jais grindžia apskaičiuotus papildomus mokesčius, mokesčių mokėtojui apsiginti galimybė atsiranda, kai jis savo ruožtu teikia kitokius faktinius duomenis, suponuojančius priešingą nei mokesčių administratoriaus padarytą išvadą. Nagrinėjamu atveju mokesčių administratorius, apskaičiuodamas ginčo žemės mokestį, surinko atitinkamus faktinius duomenis (duomenis iš Nekilnojamojo turto registro), kurie ir nulėmė žemės mokesčio deklaracijos už 2021 m. suformavimą bei žemės mokesčio už ginčo Sklypus apskaičiavimą. Paminėtina ir tai, kad Inspekcija pagal Pareiškėjo prašymą patikslino žemės mokesčio

apskaičiavimą, sumažindama mokėtiną žemės mokestį, patikslinimas atliktas įvertinant Miškų valstybės kadastro duomenis.

Remdamasi aukščiau išdėstytu teisiniu reglamentavimu bei įvertinusi tai, kad Inspekcija, ginčo atveju apskaičiuodama žemės mokestį, rėmėsi ŽMĮ nustatytais šaltiniais žemės mokesčiui apskaičiuoti bei atsižvelgė į Miškų valstybės kadastrę įregistruotą miško plotą, o Pareiškėjas nepateikė neginčijamų įrodymų, kurie leistų vienareikšmiškai teigti, kad Miškų valstybės kadastrę įregistruoti duomenys apie miško plotus yra netikslūs (neteisingi), Komisija daro išvadą, kad nėra pagrindo sutikti su Pareiškėjo prašyme išdėstytu reikalavimu perskaičiuoti Sklypų Nr. 1–4 žemės mokestį už 2021 m.

Atsižvelgiant į išdėstyta, Inspekcijos 2022-02-04 suformuota žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracija už 2021 m. mokestinį laikotarpį tvirtintina, keisti joje pateiktus apskaičiavimus, atsižvelgiant į Pareiškėjo prašyme išdėstytas aplinkybes, nėra teisinio pagrindo.

Dėl prašymo perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnius metus

Pasisakydama dėl Pareiškėjo prašymo perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį, nei 2021 m., laikotarpį, Komisija pažymi, kad MAĮ 2 straipsnio 22 dalyje yra nurodyta, jog mokestiniai ginčai – tai ginčai, kylantys tarp mokesčių mokėtojo ir mokesčių administratoriaus dėl sprendimo dėl patikrinimo akto tvirtinimo ar kito panašaus pobūdžio sprendimo, pagal kurį mokesčių mokėtojui naujai apskaičiuojamas ir nurodomas sumokėti mokestis, taip pat dėl mokesčių administratoriaus sprendimo atsisakyti grąžinti (įskaityti) mokesčio permoką (skirtumą). MAĮ 145 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad mokestiniams ginčams šiame įstatyme nustatoma ir reglamentuojama privaloma ikiteisminė jų nagrinėjimo procedūra <...>, o 145 straipsnio 2 dalis nustato, kad šiame įstatyme numatyta mokestinių ginčų nagrinėjimo procedūra taip pat taikoma nagrinėti mokesčių mokėtojo skundams dėl mokesčių administratoriaus sprendimo neatleisti nuo baudų bei (arba) delspinigių mokėjimo ir mokesčių administratoriaus atlikto mokesčių mokėtojo turimos mokesčio permokos įskaitymo. Vadovaujantis MAĮ 147 straipsniu, mokestinius ginčus nagrinėja centrinis mokesčių administratorius, Komisija ir teismas.

Pagal MAĮ 151 straipsnį Komisija nagrinėja: mokestinius ginčus, kylančius tarp mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus; mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus mokestinius ginčus dėl centrinio mokesčių administratoriaus sprendimų, priimtų išnagrinėjus mokesčių mokėtojų skundus dėl vietos mokesčių administratoriaus sprendimų; mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus mokestinius ginčus, kai centrinis mokesčių administratorius per šio įstatymo nustatytus terminus nepriėmė sprendimo dėl mokestinio ginčo. Pagal MAĮ 145 straipsnio 2 dalį šiame įstatyme numatyta mokestinių ginčų nagrinėjimo procedūra taip pat taikoma nagrinėti mokesčių mokėtojo skundams dėl mokesčių administratoriaus sprendimo neatleisti nuo baudų bei (arba) delspinigių mokėjimo. Pagal MAĮ 155 straipsnio 4 dalį Komisija, išnagrinėjusi mokesčių mokėtojo skundą dėl mokestinio ginčo, pagal savo kompetenciją gali priimti vieną iš šiame straipsnyje nurodytų sprendimų, t. y. patvirtinti skundžiamą centrinio mokesčių administratoriaus sprendimą, jį panaikinti, iš dalies patvirtinti arba iš dalies panaikinti, pakeisti arba perduoti skundą centriniam mokesčių administratoriui nagrinėti iš naujo. Skundas Komisijai dėl mokesčių administratoriaus sprendimo yra paduodamas per 20 dienų nuo mokesčių administratoriaus skundžiamo sprendimo įteikimo mokesčių mokėtojui dienos (MAĮ 152 straipsnio 2 dalis).

Iš nurodyto teisinio reguliavimo seka, kad Komisijos, kaip ikiteisminės institucijos, kompetencijai yra priskirta nagrinėti tik mokestinius ginčus, kito pobūdžio ginčų nagrinėti įstatymu jai nėra suteikta teisė.

Pagal ŽMĮ 12 straipsnio 4 dalį žemės mokestį apskaičiuoja, centrinio mokesčių administratoriaus nustatytos formos mokesčio deklaracijas užpildo ir centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka iki einamojo mokestinio laikotarpio lapkričio 1 dienos jas mokesčio mokėtojams pateikia mokesčių administratorius. Detalią šio mokesčio administravimo tvarką nustato Taisyklės. Taisyklių 73.1–73.6 punktuose nustatytais atvejais mokesčių administratorius tikslina žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją, deklaracija gali būti

tikslinama trejus praėjusius kalendorinius metus, pradedant skaičiuoti nuo metų, buvusių prieš tuos kalendorinius metus, kuriais deklaracija tikslinama (71 punktą). Taigi, nors ginčai dėl žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijoje apskaičiuoto žemės mokesčio (šio mokesčio apskaičiavimo pareiga yra suteikta mokesčių administratoriui) yra priskirtini mokestinių ginčų kategorijai, tačiau Komisijai nėra suteikta kompetencija atlikti žemės mokesčio deklaracijoje apskaičiuoto mokesčio tikslinimo veiksmus (žemės mokesčio apskaičiavimo ir perskaičiavimo pareiga yra suteikta mokesčių administratoriui).

Komisijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-09-02 nutarimu Nr. 1119, 36.1 punkte nustatyta, kad Komisija sprendimu palieka mokesčių mokėtojo skundą nenagrinėtą, jeigu skundas nepriklauso Komisijos kompetencijai.

Inspekcija 2022-02-04 perskaičiavo Pareiškėjui žemės mokestį už 2021 m., dėl kitų mokestinių laikotarpių perskaičiavimo veiksmai neatlikti ir Inspekcijos 2022-02-07 Nr. RM-3766 rašte dėl jų nepasisakyta, nes Pareiškėjas savo 2022-01-12 kreipimesi Inspekcijai tokio prašymo nebuvo nurodęs. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjo 2022-03-07 prašyme išdėstyta reikalavimas perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnius laikotarpius nėra priskirtinas Komisijos kompetencijai, nes tai nėra reikalavimas (prašymas) dėl sprendimo, dėl kurio gali būti inicijuotas mokestinis ginčas, Pareiškėjo skundo dalis, kuria prašoma perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį, nei 2021 m. laikotarpį, paliekama nenagrinėta.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu ir Komisijos nuostatų 36.1 punktu, n u s p r e n d ž i a :

1. Pareiškėjui 2022-02-04 suformuotą žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją už 2021 m. patvirtinti.

2. Pareiškėjo 2022-03-07 skundo dalį dėl prašymo perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį nei 2021 m. laikotarpį palikti nenagrinėta.

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimu, turi teisę šį sprendimą apskūsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius). Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 2 dalį apskūsti Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokesčio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos narė, pavaduojanti Komisijos pirmininką

Rasa Stravinskaitė

Komisijos narė

Jurgita Narkevičiūtė

Komisijos narys

Andrius Venius

Komisijos narė

Vilma Vildžiūnaitė