



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS
DĖL M. G. SKUNDO**

2022 m. balandžio d. Nr. S- (7-40/2022)
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos pirmininko Evaldo Raistensio, narių Jurgitos Narkevičiūtės, Rasos Stravinskaitės ir Vilmos Vildžiūnaitės (pranešėja) išnagrinėjo M. G. (toliau – Pareiškėjas) 2022-03-07 skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Atsakovas, Inspekcija, centrinis mokesčių administratorius) suformuotos žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos už 2021 m. Inspekcijos atstovė U. B. dalyvavo 2022-03-29 Komisijos posėdyje nuotoliniu būdu. Pareiškėjas posėdyje nedalyvavo.

Komisija n u s t a t ė :

Pareiškėjas skunde Komisijai prašo perskaičiuoti žemės mokesčio deklaraciją už 2021 m. ir ankstesnius metus. Pareiškėjas nurodo, kad 2012 m. 5 žemės sklypuose: žemės sklype (unikalus Nr. 440005434804), esančiame Dagiliškių k., Grendavės sen., Trakų raj. sav. (Sklypas Nr. 1), žemės sklype (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)), esančiame Dagiliškių k., Grendavės sen., Trakų raj. sav. (Sklypas Nr. 2), žemės sklype (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)), esančiame Dagiliškių k., Grendavės sen., Trakų raj. sav. (Sklypas Nr. 3), žemės sklype (unikalus Nr. 440026951024), esančiame Kalitonių k., Gerviškių sen., Šalčininkų raj. sav. (Sklypas Nr. 4) ir žemės sklype (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)), esančiame Žygantiškių k., Pabarės sen., Šalčininkų raj. sav. (Sklypas Nr. 5) buvo įveistas miškas. Pareiškėjas Komisijai pateikė Valstybinės miškų tarnybos 2021-10-07 Pažymą apie miško želdinių, žėlinių kokybės vertinimą Nr. 8K-05-15-03, sietiną su Sklypu Nr. 4 ir 2021-10-07 Pažymą apie miško želdinių, žėlinių kokybės vertinimą Nr. 8K-05-15-04, sietiną su Sklypu Nr. 5 (toliau – Pažymos).

Inspekcija 2021-10-20 suformavo Pareiškėjui Žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją už 2021 m. mokestinį laikotarpį, kurioje apskaičiavo 625 Eur mokėtiną žemės mokesčio sumą pagal 34 atskirus žemės sklypus, įskaitant Sklypus Nr. 1–5. Apskaičiuota žemės mokesčio suma už Sklypą Nr. 1 sudarė 31,79 Eur, už Sklypą Nr. 2 – 15,88 Eur, už Sklypą Nr. 3 – 79,38 Eur, už Sklypą Nr. 4 – 221,14 Eur, už Sklypą Nr. 5 – 1,90 Eur.

Pareiškėjas 2022-01-12 kreipėsi į Inspekciją su Prašymu perskaičiuoti suformuotą žemės mokesčio deklaraciją, nes Sklypai Nr. 1–5 nėra žemės ūkio paskirties.

Inspekcija dėl pasikeitusių Miškų kadastrė įregistruotų miškų plotų duomenų 2022-02-04 patikslino Pareiškėjui suformuotos 2021 m. Žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos duomenis sumažinant Pareiškėjui priklausančių Sklypų Nr. 1–4 apmokestinamus plotus ir vietoj anksčiau už 32 žemės sklypus apskaičiuoto 625 Eur žemės mokesčio, apskaičiavo 304,01 Eur žemės mokesčio. Perskaičiuota sumažinta žemės mokesčio suma už Sklypą Nr. 1 sudarė 11,28 Eur, už Sklypą Nr. 2 – 2,90 Eur, už Sklypą Nr. 3 – 1,01 Eur, už Sklypą Nr. 4 – 11,96 Eur. Sklypo Nr. 5 apmokestinamasis plotas ir žemės mokesčio suma 1,90 Eur nebuvo

pakeisti. Iš viso už Sklypus Nr. 1–5 apskaičiuota 29,05 Eur (11,28+2,90+1,01+11,96+1,90) žemės mokesčio.

Inspekcija, atsakydama į Pareiškėjo 2022-01-12 kreipimąsi, apie jo atžvilgiu atliktus veiksmus paaiškino 2022-02-07 rašte Nr. RM-3764. Rašte Inspekcija aptarė Pareiškėjo nurodomų sklypų duomenis, kurie yra užfiksuoti Nekilnojamojo turto kadastro išrašuose, taip pat nurodė, kad perskaičiavus žemės mokestį, susidarė 321 Eur permoka.

Komisija k o n s t a t u o j a :

Pareiškėjo skundo dalis, susijusi su žemės mokesčio apskaičiavimu už 2021 m. netenkintina, žemės mokestis, apskaičiuotas už Sklypus Nr. 1–5 nekeistinas ir 2022-02-04 žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracija už 2021 m. tvirtintina. Pareiškėjo skundo dalis, kuria Pareiškėjas prašo perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį nei 2021m. laikotarpį, paliekama nenagrinėtina.

Iš Pareiškėjo skundai nagrinėti pateiktos medžiagos matyti, kad Pareiškėjui 2021-10-20 suformuotoje žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijoje už 2021 m. Inspekcija apskaičiavo 625 Eur žemės mokestį už 32 žemės sklypus. Pareiškėjas 2022-01-12 kreipėsi į Inspekciją su prašymu jam priklausančiuose žemės sklypuose (prašyme pateikti duomenys dėl Sklypų Nr. 1 – 5) perskaičiuoti žemės mokestį už 2021 m., nes šie Sklypai nėra žemės ūkio paskirties.

Inspekcija 2022-02-04 įformino žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos duomenų patikslinimą, kuriuo Pareiškėjui 321 Eur sumažino pirminėje žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijoje apskaičiuotą žemės mokestį. Žemės mokesčio perskaičiavimas atliktas dėl patikslinto apmokestinamo ploto dėl Miškų valstybės kadastro duomenų (perskaičiavimas atliktas dėl Sklypų Nr. 1–4 apmokestinamojo ploto) pasikeitimo. Patikslinta Žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracija (patikslinta) už 2021 m. Pareiškėjui apskaičiuota 304 Eur žemės mokesčio.

Pareiškėjas skunde Komisijai nesutinka su dalimi jam už 2021 m. apskaičiuota 29,05 Eur žemės mokesčio suma (už Sklypą Nr. 1 – 11,28 Eur, už Sklypą Nr. 2 – 2,90 Eur, už Sklypą Nr. 3 – 1,01 Eur, už Sklypą Nr. 4 – 11,96 Eur, už Sklypą Nr. 5 – 1,90 Eur), nurodo, kad Sklypuose Nr. 1–5 buvo įveistas miškas ir pateikia Valstybinės miškų tarnybos Pažymas, sietinas su Sklypais Nr. 4 ir Nr. 5, kuriuose įveistas miškas. Pareiškėjas prašo perskaičiuoti žemės mokestį ne tik už 2021 m., bet ir už ankstesnius metus.

Komisija, įvertinusi tai, kad Pareiškėjas skunde yra išdėstęs nesutikimo su Inspekcijos žemės mokesčio apskaičiavimu už 2021 m. motyvus, taip pat kitus reikalavimus, susijusius su žemės mokesčio perskaičiavimu už ankstesnį laikotarpį, šiame sprendime atskirai pasisakys dėl kiekvieno iš šių skundo reikalavimų tenkinimo galimybių.

Dėl apskaičiuoto žemės mokesčio už 2021 metus

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymas (toliau – ŽMĮ), o detalią šio mokesčio administravimo tvarką nustato Žemės mokesčio administravimo taisyklės, patvirtintos Inspekcijos viršininko 2006-06-09 įsakymu Nr. VA-55 (aktuali redakcija, galiojanti nuo 2021-10-20, toliau – Taisyklės).

Pagal ŽMĮ 4 straipsnį mokesčio objektas yra fiziniams ir juridiniams asmenims nuosavybės teise priklausanti Lietuvos Respublikoje esanti privati žemė, išskyrus miško žemę ir žemės ūkio paskirties žemę, kurioje įveistas miškas Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Pagal ŽMĮ 13 straipsnio 1 dalį Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenis, reikalingus mokesčiui apskaičiuoti, taip pat Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatytus duomenis apie apleistas žemės ūkio naudmenas turto vertinimo įmonė pateikia mokesčių administratoriui turto vertinimo įmonės ir centrinio mokesčių administratoriaus sutartyje nustatytais būdais ir terminais, bet ne vėliau kaip iki kiekvieno mokesstinio laikotarpio rugsėjo 1 dienos. Pagal Taisyklių 37 punktą VĮ Registrų centras pagal sudarytą duomenų teikimo sutartį Inspekcijai, be kita ko, teikia duomenis apie žemės sklypų

adresus, sklypų (sklypo dalies) bendrus bei miško plotus, tų sklypų (sklypo dalies) masiniu vertinimo būdu nustatytas mokesčines vertes (be miško vertės) bei atitinkamai atvejais patvirtintas individualiu žemės vertinimu nustatytas vertes, žemės mokesčiui apskaičiuoti reikalingus neapmokestinamus žemės plotus (jei tokie duomenys įregistruoti Nekilnojamojo turto registre), žemės sklypų įsigijimo būdus, žemės sklypų paskirtis, naudojimo būdus, dokumentų tipus, taip pat nuotoliniais kartografavimo metodais nustatytų apleistų žemės sklypų identifikacinius numerius bei apleistos žemės plotus. Pagal šiuos Nekilnojamojo turto registro teikiamus kalendorinių metų birželio 30 dienos duomenis yra apskaičiuojamas žemės mokesčis (Taisyklių 38 punktą). Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenys leidžia identifikuoti žemės mokesčio objektą ir lemia žemės mokesčio dydį, jie laikytini teisingais bei išsamiais, kol nenuginčyti įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 4 straipsnis). Taigi, aptartos teisės aktų nuostatos konkretizuoja duomenis, kuriais turi remtis mokesčių administratorius, apskaičiuodamas žemės mokesťį. Todėl konstatuotina, kad Inspekcija, apskaičiuodama žemės mokesťį už 2021 m., pagrįstai vadovavosi Sklypų Nr. 1–5 Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašų duomenimis ir nesutiktina su Pareiškėjo pozicija, jog Inspekcijos apskaičiuotas Sklypo Nr. 4 ir Sklypo Nr. 5 žemės mokesčis turi būti perskaiciuotas Pareiškėjo pateiktų Valstybinės miškų tarnybos 2021-10-07 Pažymų dėl miško želdinių Sklype Nr. 4 ir Nr. 5 pagrindu. Paminėtina, kad, nors, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004-04-29 įsakymu Nr. 3D-130/D1-144 (šiuo metu galiojanti aprašo redakcija) patvirtintą Miško įveisimo privačioje ne miško žemėje tvarkos aprašą (toliau – Aprašas) miškas yra veisiamas remiantis parengtu ir Valstybinės miškų tarnybos patvirtintu miško želdinimo ir žėlimo projektu (miško įveisimo projektu), o šių veiksmų atlikimas yra patvirtinamas Valstybinės miškų tarnybos pažyma, tačiau aptartų veiksmų duomenys turi būti perduoti ir įrašomi į Miškų valstybės kadastrą. Šio kadastro tvarkytojas yra Valstybinė miškų tarnyba (Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-10-09 nutarimu Nr. 1255 (2016-08-17 nutarimo Nr. 841 redakcija), 2, 9 ir 12 punktai), kuri ir įvertina duomenų tikrumą ir atitikimą realioms aplinkybėms.

Paminėtina ir tai, jog Aprašo 12 punktą numato, kad žemės savininkas turi patikslinti žemės sklypo, kuriame įveistas miškas, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastrą įrašytus duomenis ne vėliau kaip per 2 metus juos įrašius į Miškų valstybės kadastrą Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“, nustatyta tvarka. Taip pat Pareiškėjas, būdamas ginčo sklypo savininku ir kadastro duomenų teikėju, remdamasis Miškų valstybės kadastro nuostatų 41 punktu, turi teisę susipažinti su kadastru tvarkomais pateiktais duomenimis ir reikalauti ištaisyti netikslius duomenis.

LVAT 2015-03-12 nutartyje adm. byloje Nr. eA-1223-575/2015 pabrėžė, kad nors Žemės mokesčio administravimo taisyklių 38 punkte nustatyta, jog žemės mokesčis apskaičiuojamas pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro teikiamus duomenis, tačiau teisės aktai nenustato dokumentų, kuriais mokesčių administratorius gali grįsti apskaičiuotus mokesčius, sąrašo, todėl mokesčių mokėtojai apskaičiuotos mokesčio ir su juo susijusios sumos gali būti grindžiamos įrodymų leistinumą kriterijus atitinkančiais dokumentais (pvz., LVAT 2011-05-24 nutartis adm. byloje Nr. A-442-1427/2011 ir kt.). LVAT nuomone, Nekilnojamojo turto registro duomenys, apskaičiuojant žemės mokesťį, yra tik vienas iš įrodymų; jeigu yra kitokių, turi būti įvertinta jų visuma bei tik tada priimamas sprendimas dėl žemės mokesčio deklaracijos suformavimo (LVAT 2016-02-02 nutartis adm. byloje Nr. A-271-556/2016).

Pagal MAĮ 67 straipsnio 1–2 dalyse įtvirtintas taisykles įrodinėjimo pareiga yra paskirstyta tarp mokesčių administratoriaus ir mokesčių mokėtojo. Tais atvejais, kai mokesčių administratorius yra surinkęs atitinkamus faktinius duomenis ir jais grindžia apskaičiuotus papildomus mokesčius, mokesčių mokėtojai apsiginti galimybė atsiranda, kai jis savo ruožtu

teikia kitokius faktinius duomenis, suponuojančius priešingą nei mokesčių administratoriaus padaryta išvada. Nagrinėjamu atveju mokesčių administratorius, apskaičiuodamas ginčo žemės mokestį, surinko atitinkamus faktinius duomenis (duomenis iš Nekilnojamojo turto registro), kurie ir nulėmė žemės mokesčio deklaracijos už 2021 m. suformavimą bei žemės mokesčio už ginčo Sklypus apskaičiavimą. Paminėtina ir tai, kad Inspekcija pagal Pareiškėjo prašymą patikslino žemės mokesčio apskaičiavimą, sumažindama mokėtiną žemės mokestį, patikslinimas atliktas įvertinant Miškų valstybės kadastro duomenis.

Remdamasi aukščiau išdėstytu teisiniu reglamentavimu bei įvertinusi tai, kad Inspekcija, ginčo atveju apskaičiuodama žemės mokestį, rėmėsi ŽMĮ nustatytais šaltiniais žemės mokesčiui apskaičiuoti bei atsižvelgė į Miškų valstybės kadastrę įregistruotus miškų plotus, o Pareiškėjas nepateikė neginčijamų įrodymų, kurie leistų vienareikšmiškai teigti, kad Miškų valstybės kadastrę įregistruoti duomenys apie miško plotą yra netikslūs (neteisingi), Komisija daro išvadą, kad nėra pagrindo sutikti su Pareiškėjo skundo reikalavimu perskaičiuoti Sklypų Nr. 1 – 5 žemės mokestį už 2021 m.

Dėl prašymo perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnius metus

Pasisakydama dėl Pareiškėjo prašymo perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį, nei 2021 m., laikotarpį, Komisija pažymi, kad Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 2 straipsnio 22 dalyje yra nurodyta, kad mokestiniai ginčai – tai ginčai, kylantys tarp mokesčių mokėtojo ir mokesčių administratoriaus dėl sprendimo dėl patikrinimo akto tvirtinimo ar kito panašaus pobūdžio sprendimo, pagal kurį mokesčių mokėtojui naujai apskaičiuojamas ir nurodomas sumokėti mokestis, taip pat dėl mokesčių administratoriaus sprendimo atsisakyti gražinti (įskaityti) mokesčio permoką (skirtumą). MAĮ 145 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad mokestiniams ginčams šiame įstatyme nustatoma ir reglamentuojama privaloma ikiteisminė jų nagrinėjimo procedūra <...>, o 145 straipsnio 2 dalis nustato, kad šiame įstatyme numatyta mokestinių ginčų nagrinėjimo procedūra taip pat taikoma nagrinėti mokesčių mokėtojo skundams dėl mokesčių administratoriaus sprendimo neatleisti nuo baudų bei (arba) delspinigių mokėjimo ir mokesčių administratoriaus atlikto mokesčių mokėtojo turimos mokesčio permokos įskaitymo. Vadovaujantis MAĮ 147 straipsniu, mokestinius ginčus nagrinėja centrinis mokesčių administratorius, Komisija ir teismas.

Pagal MAĮ 151 straipsnį Komisija nagrinėja: mokestinius ginčus, kylančius tarp mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus; mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus mokestinius ginčus dėl centrinio mokesčių administratoriaus sprendimų, priimtų išnagrinėjus mokesčių mokėtojų skundus dėl vietos mokesčių administratoriaus sprendimų; mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus mokestinius ginčus, kai centrinis mokesčių administratorius per šio įstatymo nustatytus terminus nepriėmė sprendimo dėl mokestinio ginčo. Pagal MAĮ 145 straipsnio 2 dalį šiame įstatyme numatyta mokestinių ginčų nagrinėjimo procedūra taip pat taikoma nagrinėti mokesčių mokėtojo skundams dėl mokesčių administratoriaus sprendimo neatleisti nuo baudų bei (arba) delspinigių mokėjimo. Pagal MAĮ 155 straipsnio 4 dalį Komisija, išnagrinėjusi mokesčių mokėtojo skundą dėl mokestinio ginčo, pagal savo kompetenciją gali priimti vieną iš šiame straipsnyje nurodytų sprendimų, t. y. patvirtinti skundžiamą centrinio mokesčių administratoriaus sprendimą, jį panaikinti, iš dalies patvirtinti arba iš dalies panaikinti, pakeisti arba perduoti skundą centriniam mokesčių administratoriui nagrinėti iš naujo. Pagal MAĮ 152 straipsnio 2 dalį skundas Komisijai dėl mokesčių administratoriaus sprendimo yra paduodamas per 20 dienų nuo mokesčių administratoriaus skundžiamo sprendimo įteikimo mokesčių mokėtojui dienos.

Iš nurodyto teisinio reguliavimo seka, kad Komisijos, kaip ikiteisminės institucijos, kompetencijai yra priskirta nagrinėti tik mokestinius ginčus, kito pobūdžio ginčų nagrinėti įstatymu jai nėra suteikta teisė.

Pagal ŽMĮ 12 straipsnio 4 dalį žemės mokestį apskaičiuoja, centrinio mokesčių administratoriaus nustatytos formos mokesčio deklaracijas užpildo ir centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka iki einamojo mokestinio laikotarpio lapkričio 1 dienos jas mokesčio mokėtojams pateikia mokesčių administratorius. Detaliau šio mokesčio administravimo

tvarką nustato Taisyklės. Taisyklių 73.1–73.6 punktuose nustatytais atvejais mokesčių administratorius tikslina žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją, deklaracija gali būti tikslinama trejus praėjusius kalendorinius metus, pradedant skaičiuoti nuo metų, buvusių prieš tuos kalendorinius metus, kuriais deklaracija tikslinama (71 punktą). Taigi, nors ginčai dėl žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijoje apskaičiuoto žemės mokesčio (šio mokesčio apskaičiavimo pareiga yra suteikta mokesčių administratoriui) yra priskirtini mokestinio ginčo kategorijai, tačiau Komisijai nėra suteikta kompetencija atlikti žemės mokesčio deklaracijoje apskaičiuoto mokesčio tikslinimo veiksmus (žemės mokesčio apskaičiavimo ir perskaičiavimo pareiga yra suteikta mokesčių administratoriui).

Komisijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-09-02 nutarimu Nr. 1119, 36.1 punkte nustatyta, kad Komisija sprendimu palieka mokesčių mokėtojo skundą nenagrinėtą, jeigu skundas nepriklauso Komisijos kompetencijai.

Inspekcija 2022-02-04 perskaičiavo Pareiškėjai žemės mokestį už 2021 m., dėl kitų mokestinių laikotarpių perskaičiavimo veiksmai neatlikti ir Inspekcijos 2022-02-07 Nr. RM-3764 rašte dėl jų nepasisakyta, nes Pareiškėjas savo 2022-01-12 kreipimėsi Inspekcijai tokio prašymo nebuvo nurodęs. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjo 2022-03-07 prašyme išdėstytas reikalavimas perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnius laikotarpius nėra priskirtinas Komisijos kompetencijai, nes tai nėra reikalavimas (prašymas) dėl sprendimo, dėl kurio gali būti inicijuotas mokestinis ginčas, Pareiškėjo skundo dalis, kuria prašoma perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį, nei 2021 m. laikotarpį, paliekama nenagrinėta.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu ir Komisijos nuostatų 36.1 punktu, n u s p r e n d ž i a :

1. Pareiškėjui suformuotą žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją už 2021 m. patvirtinti.

2. Pareiškėjo 2022-03-07 skundo dalį dėl prašymo perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį nei 2021 m., laikotarpį, palikti nenagrinėta.

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimu, turi teisę šį sprendimą apskūsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius). Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 2 dalį apskūsti Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, sprendami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos pirmininkas

Evaldas Raistenskis

Komisijos narė

Rasa Stravinskaitė

Komisijos narė

Jurgita Narkevičiūtė

Komisijos narė

Vilma Vildžiūnaitė