



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS  
DĖL I. N. SKUNDO**

2022 m. gegužės                      d. Nr. S-                      (7-59/2022)  
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos pirmininko Evaldo Raistensčio, narių Jurgitos Narkevičiūtės (pranešėja), Rasos Stravinskaitės, Andriaus Veniaus, Vilmos Vildžiūnaitės, išnagrinėjo I. N. (toliau – Pareiškėja) 2022-03-31 skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija, centrinis mokesčių administratorius) suformuotos žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos už 2021 m. Inspekcijos atstovas E. E. dalyvavo 2022-05-03 Komisijos posėdyje nuotoliniu būdu. Pareiškėja posėdyje nedalyvavo.

Komisija n u s t a t ė :

Pareiškėja skunde Komisijai prašo perskaičiuoti žemės mokestį už 2021 m. ir ankstesnius metus. Pareiškėja nurodo, kad 2011 m. ir 2012 m. 6 žemės sklypuose buvo įveistas miškas: žemės sklype (unikalus Nr. 4400-1236-9043), esančiame Gudakiemio k., Grendavės sen., Trakų r. sav. (toliau – Sklypas Nr. 1); žemės sklype (unikalus Nr. 4400-1953-8864), esančiame Dagiliškių k., Grendavės sen., Trakų r. sav. (toliau – Sklypas Nr. 2); žemės sklype (unikalus Nr. 4400-1511-0080), esančiame Žygantiškių k., Pabarės sen., Šalčininkų r. sav. (toliau – Sklypas Nr. 3); žemės sklype (unikalus Nr. 4400-1065-1833), esančiame Dagiliškių k., Grendavės sen., Trakų r. sav. (toliau – Sklypas Nr. 4); žemės sklype (unikalus Nr. 4400-1953-8942), esančiame Gudakiemio k., Grendavės sen., Trakų r. sav. (toliau – Sklypas Nr. 5) ir žemės sklype (unikalus Nr. 4400-1065-1255), esančiame Smalių k., Grendavės sen., Trakų r. sav. (toliau – Sklypas Nr. 6). Pareiškėja Komisijai pateikė Valstybinės miškų tarnybos pažymą apie miško želdinių, žėlinių kokybės vertinimą sklypuose Nr. 1, 2, 4 – 6: 2018-11-09 pažymą Nr. A-8K-04-36, 2018-11-09 pažymą Nr. A-8K-04-39, 2018-11-09 pažymą Nr. A-8K-04-37, 2018-11-09 pažymą Nr. A-8K-04-38, 2018-11-09 pažymą Nr. A-8K-04-40 (toliau – Pažymos). Valstybinės miškų tarnybos pažyma apie miško želdinių, žėlinių kokybės vertinimą sklype Nr. 3 Komisijai nebuvo pateikta.

Inspekcija 2021-10-20 suformavo Pareiškėjai žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją už 2021 m. mokestinį laikotarpį, kurioje apskaičiavo 1 066 Eur mokėtiną žemės mokesčio sumą pagal 37 atskirus žemės sklypus, įskaitant ginčo Sklypus Nr. 1–6. Iš pateiktos deklaracijos matyti, kad apskaičiuota žemės mokesčio suma už Sklypą Nr. 1 sudarė 18,84 Eur, už Sklypą Nr. 2 – 11,57 Eur, už Sklypą Nr. 3 – 16,76 Eur, už Sklypą Nr. 4 – 13,34 Eur, už Sklypą Nr. 5 – 2,91 Eur, už Sklypą Nr. 6 – 82,40 Eur. Iš viso už sklypus buvo apskaičiuotas 145,82 Eur žemės mokestis. Pareiškėja kreipėsi į Inspekciją su 2022-02-15 prašymu perskaičiuoti suformuotą žemės mokesčio deklaraciją, nes Sklypai Nr. 1–6 nėra žemės ūkio paskirties, o yra miško ūkio paskirties.

Inspekcija dėl pasikeitusių Miškų kadastrė įregistruotų miškų plotų duomenų 2022-03-17 patikslino Pareiškėjai suformuotos žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos duomenis už 2021 m., sumažinant Pareiškėjai priklausančių Sklypų Nr. 1–6 apmokestinamus plotus ir vietoj anksčiau už 37 žemės sklypus apskaičiuoto 1 066 Eur žemės mokesčio, apskaičiavo 845 Eur žemės mokestį. Perskaičiuota sumažinta žemės mokesčio suma už Sklypą Nr. 1 sudarė 16,25 Eur, už Sklypą

Nr. 2 – 9,60 Eur, už Sklypą Nr. 3 – 16,31 Eur. Sklypų Nr. 4 – 6 apmokestinamasis plotas ir žemės mokesčio sumos nebuvo pakeisti. Iš viso už Sklypus Nr. 1–6 apskaičiuotas 140,81 Eur<sup>1</sup> žemės mokesčiai. Inspekcija 2022-03-17 žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijos duomenų tikslinimo formoje ((duomenys neskelbtini) nurodė, kad perskaičiavus žemės mokesťį, susidarė 221 Eur permoka (1066 Eur – 845 Eur). Inspekcija, atsakydama į Pareiškėjos 2022-02-15 kreipimąsi apie jos atžvilgiu atliktus veiksmus, 2022-03-18 rašte Nr. RM-9007 paaiškino ir aptarė Pareiškėjos nurodomų sklypų duomenis, kurie buvo užfiksuoti Nekilnojamojo turto kadastro išrašuose. Taip pat nurodė, kad pagal Miškų įveisimo ne miško žemėje taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004-03-29 įsakymu Nr. 3D-130/D1-144 „Dėl miško įveisimo ne miško žemėje“, 14 punktą įveisto miško duomenys įrašomi į Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrą (Miškų valstybės kadastras). Inspekcija paaiškino, kad žemės mokesčiai už paklausime nurodytus žemės sklypus Nr. 4–6 nebuvo perskaičiuotas, nes Inspekcija neturi informacijos apie juose įveistus miško plotus.

Komisija k o n s t a t u o j a :

Pareiškėjos skundo dalis, susijusi su žemės mokesčio apskaičiavimu už 2021 m. netenkinama, Inspekcijos 2022-03-17 suformuota žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracija už 2021 m. mokesčių laikotarpį tvirtinama. Pareiškėjos skundo dalis, kuria prašoma perskaičiuoti žemės mokesťį už ankstesnį nei 2021 m. laikotarpį, paliekama nenagrinėtina.

Ginčas yra kilęs dėl Pareiškėjai nuosavybės teise priklausančių žemės ūkio paskirties Sklypų Nr. 1–6 apmokestinimo žemės mokesčiu už 2021 m. mokesčių laikotarpį pagrįstumo.

Pareiškėja prašyme Komisijai prašo perskaičiuoti žemės mokesťį už 2021 m., nurodydama, kad Sklypuose Nr. 1–6 2011 m. ir 2012 m buvo įveistas miškas ir pateikia jos prašymą pagrindžiančias minėtas penkias pažymas apie miško želdinių, žėlinių kokybės vertinimą.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymas (toliau – ŽMĮ), o detalią šio mokesčio administravimo tvarką nustato Žemės mokesčio administravimo taisyklės, patvirtintos Inspekcijos viršininko 2006-06-09 įsakymu Nr. VA-55 (aktuali redakcija, galiojanti nuo 2021-10-20, toliau – Taisyklės).

Pagal ŽMĮ 4 straipsnį mokesčio objektas yra fiziniams ir juridiniams asmenims nuosavybės teise priklausanti Lietuvos Respublikoje esanti privati žemė, išskyrus miško žemę ir žemės ūkio paskirties žemę, kurioje įveistas miškas Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Pagal ŽMĮ 13 straipsnio 1 dalį Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenis, reikalingus mokesčiui apskaičiuoti, taip pat Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatytus duomenis apie apleistas žemės ūkio naudmenas turto vertinimo įmonė pateikia mokesčių administratoriui turto vertinimo įmonės ir centrinio mokesčių administratoriaus sutartyje nustatytais būdais ir terminais, bet ne vėliau kaip iki kiekvieno mokesčio laikotarpio rugsėjo 1 dienos. N. M. 37 punktą Valstybės įmonė (toliau – VĮ) Registrų centras pagal sudarytą duomenų teikimo sutartį Inspekcijai, be kita ko, teikia duomenis apie žemės sklypų adresus, sklypų (sklypo dalies) bendrus bei miško plotus, tų sklypų (sklypo dalies) masiniu vertinimo būdu nustatytas mokesčines vertes (be miško vertės) bei atitinkamais atvejais patvirtintas individualiu žemės vertinimu nustatytas vertes, žemės mokesčiui apskaičiuoti reikalingus neapmokestinamus žemės plotus (jei tokie duomenys įregistruoti Nekilnojamojo turto registre), žemės sklypų įsigijimo būdus, žemės sklypų paskirtis, naudojimo būdus, dokumentų tipus, taip pat nuotoliniais kartografavimo metodais nustatytų apleistų žemės sklypų identifikacinius numerius bei apleistos žemės plotus. Pagal šiuos Nekilnojamojo turto registro teikiamus kalendorinių metų birželio 30 dienos duomenis yra apskaičiuojamas žemės mokesčiai (Taisyklių 38 punktas). Nekilnojamojo turto registro ir Nekilnojamojo turto kadastro duomenys leidžia identifikuoti žemės mokesčio objektą ir lemia žemės mokesčio dydį, jie laikytini teisingais bei išsamiais, kol nenuginčyti įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 4 straipsnis). Taigi, aptartos teisės aktų nuostatos konkretizuoja duomenis, kuriais turi remtis mokesčių administratorius, apskaičiuodamas žemės mokesťį.

<sup>1</sup> 16,25+9,60+16,31+13,34+2,91+82,40;

Atsižvelgiant į pacituotą teisinį reglamentavimą, konstatuotina, kad Inspekcija, apskaičiuodama Pareiškėjai mokėtiną žemės mokestį už 2021 m., pagrįstai vadovavosi Sklypų Nr. 1–6 Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašų duomenimis ir nesutiktina su Pareiškėjos pozicija, jog Inspekcijos apskaičiuotas žemės mokestis už Sklypus Nr. 1–6 turi būti perskaičiuotas Pareiškėjos pateiktų Valstybinės miškų tarnybos pažymų apie miško želdinių, žolinių kokybės vertinimą pagrindu.

Paminėtina, kad nors, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004-04-29 įsakymu Nr. 3D-130/D1-144 (šiuo metu galiojanti aprašo redakcija) patvirtintą Miško įveisimo privačioje ne miško žemėje tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), miškas yra veisiamas remiantis parengtu ir Valstybinės miškų tarnybos patvirtintu miško želdinimo ir žėlimo projektu (miško įveisimo projektu), o šių veiksmų atlikimas yra patvirtinamas Valstybinės miškų tarnybos pažyma, tačiau aptartų veiksmų duomenys turi būti perduoti ir įrašomi į Miškų valstybės kadastrą. Šio kadastro tvarkytojas yra Valstybinė miškų tarnyba (Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-10-09 nutarimu Nr. 1255 (2016-08-17 nutarimo Nr. 841 redakcija), 2, 9 ir 12 punktai), kuri ir įvertina duomenų tikrumą ir atitikimą realioms aplinkybėms. Paminėtina ir tai, jog Aprašo 12 punktą numato, kad žemės savininkas turi patikslinti žemės sklypo, kuriame įveistas miškas, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastrė įrašytus duomenis ne vėliau kaip per 2 metus juos įrašius į Miškų valstybės kadastrą Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“, nustatyta tvarka. Taip pat Pareiškėja, būdama ginčo sklypų savininku ir kadastro duomenų teikėjas, remdamasis Miškų valstybės kadastro nuostatų 41 punktu, turi teisę susipažinti su kadastrė tvarkomais pateiktais duomenimis ir reikalauti ištaisyti netikslius duomenis.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) 2015-03-12 nutartyje adm. byloje Nr. eA-1223-575/2015 pabrėžė, kad nors Žemės mokesčio administravimo taisyklių 38 punkte nustatyta, jog žemės mokestis apskaičiuojamas pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro teikiamus duomenis, tačiau teisės aktai nenustato dokumentų, kuriais mokesčių administratorius gali grįsti apskaičiuotus mokesčius, sąrašo, todėl mokesčių mokėtojai apskaičiuotos mokesčio ir su juo susijusios sumos gali būti grindžiamos įrodymų leistinumą kriterijus atitinkančiais dokumentais (pavyzdžiui, LVAT 2011-05-24 nutartis adm. byloje Nr. A-442-1427/2011 ir kt.). LVAT nuomone, Nekilnojamojo turto registro duomenys, apskaičiuojant žemės mokestį, yra tik vienas iš įrodymų; jeigu yra kitokių, turi būti įvertinta jų visuma bei tik tada priimamas sprendimas dėl žemės mokesčio deklaracijos suformavimo (LVAT 2016-02-02 nutartis adm. byloje Nr. A-271-556/2016).

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 67 straipsnio 1–2 dalyse įtvirtintas taisykles įrodinėjimo pareiga yra paskirstyta tarp mokesčių administratoriaus ir mokesčių mokėtojo. Tais atvejais, kai mokesčių administratorius yra surinkęs atitinkamus faktinius duomenis ir jais grindžia apskaičiuotus papildomus mokesčius, mokesčių mokėtojai apsiginti galimybė atsiranda, kai jis savo ruožtu teikia kitokius faktinius duomenis, suponuojančius priešingą nei mokesčių administratoriaus padaryta išvada. Nagrinėjamu atveju mokesčių administratorius, apskaičiuodamas ginčo žemės mokestį, surinko atitinkamus faktinius duomenis (duomenis iš Nekilnojamojo turto registro), kurie ir nulėmė žemės mokesčio deklaracijos už 2021 m. suformavimą bei žemės mokesčio už ginčo Sklypus apskaičiavimą. Paminėtina ir tai, kad Inspekcija pagal Pareiškėjos prašymą patikslino žemės mokesčio apskaičiavimą, sumažindama mokėtiną žemės mokestį, patikslinimas atliktas įvertinant Miškų valstybės kadastro duomenis.

Remdamasi aukščiau išdėstytu teisiniu reglamentavimu bei įvertinusi tai, kad Inspekcija, ginčo atveju apskaičiuodama žemės mokestį, rėmėsi ŽMĮ nustatytais šaltiniais žemės mokesčiui apskaičiuoti bei atsižvelgė į Miškų valstybės kadastrė įregistruotą miško plotą, o Pareiškėja nepateikė neginčijamų įrodymų, kurie leistų vienareikšmiškai teigti, kad Miškų valstybės kadastrė įregistruoti duomenys apie miško plotus yra netikslūs (neteisingi), Komisija daro išvadą, kad nėra pagrindo sutikti su Pareiškėjos prašyme išdėstytu reikalavimu perskaičiuoti Sklypų Nr. 1–6 žemės mokestį už 2021 m.

Atsižvelgiant į išdėstytą, Inspekcijos 2022-03-17 suformuota žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracija už 2021 m. mokestinį laikotarpį tvirtintina, keisti joje pateiktus apskaičiavimus, atsižvelgiant į Pareiškėjos prašyme išdėstytas aplinkybes, nėra teisinio pagrindo.

*Dėl prašymo perskaičiuoti žemės mokesť už ankstesnius metus*

Pasisakydama dėl Pareiškėjos prašymo perskaičiuoti žemės mokesť už ankstesnį, nei 2021 m., laikotarpį, Komisija pažymi, kad MAĮ 2 straipsnio 22 dalyje yra nurodyta, jog mokestiniai ginčai – tai ginčai, kylantys tarp mokesčių mokėtojo ir mokesčių administratoriaus dėl sprendimo dėl patikrinimo akto tvirtinimo ar kito panašaus pobūdžio sprendimo, pagal kurį mokesčių mokėtojui naujai apskaičiuojamas ir nurodomas sumokėti mokesčiai, taip pat dėl mokesčių administratoriaus sprendimo atsisakyti gražinti (įskaityti) mokesčio permoką (skirtumą). MAĮ 145 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad mokestiniais ginčams šiame įstatyme nustatoma ir reglamentuojama privaloma ikiteisminė jų nagrinėjimo procedūra <...>, o 145 straipsnio 2 dalis nustato, kad šiame įstatyme numatyta mokestinių ginčų nagrinėjimo procedūra taip pat taikoma nagrinėti mokesčių mokėtojo skundams dėl mokesčių administratoriaus sprendimo neatleisti nuo baudų bei (arba) delspinigių mokėjimo ir mokesčių administratoriaus atlikto mokesčių mokėtojo turimos mokesčio permokos įskaitymo. Vadovaujantis MAĮ 147 straipsniu, mokestinius ginčus nagrinėja centrinis mokesčių administratorius, Komisija ir teismas.

Pagal MAĮ 151 straipsnį Komisija nagrinėja: mokestinius ginčus, kylančius tarp mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus; mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus mokestinius ginčus dėl centrinio mokesčių administratoriaus sprendimų, priimtų išnagrinėjus mokesčių mokėtojų skundus dėl vietos mokesčių administratoriaus sprendimų; mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus mokestinius ginčus, kai centrinis mokesčių administratorius per šio įstatymo nustatytus terminus nepriėmė sprendimo dėl mokestinio ginčo. Pagal MAĮ 145 straipsnio 2 dalį šiame įstatyme numatyta mokestinių ginčų nagrinėjimo procedūra taip pat taikoma nagrinėti mokesčių mokėtojo skundams dėl mokesčių administratoriaus sprendimo neatleisti nuo baudų bei (arba) delspinigių mokėjimo. Pagal MAĮ 155 straipsnio 4 dalį Komisija, išnagrinėjusi mokesčių mokėtojo skundą dėl mokestinio ginčo, pagal savo kompetenciją gali priimti vieną iš šiame straipsnyje nurodytų sprendimų, t. y. patvirtinti skundžiamą centrinio mokesčių administratoriaus sprendimą, jį panaikinti, iš dalies patvirtinti arba iš dalies panaikinti, pakeisti arba perduoti skundą centriniam mokesčių administratoriui nagrinėti iš naujo. Skundas Komisijai dėl mokesčių administratoriaus sprendimo yra paduodamas per 20 dienų nuo mokesčių administratoriaus skundžiamo sprendimo įteikimo mokesčių mokėtojui dienos (MAĮ 152 straipsnio 2 dalis).

Iš nurodyto teisinio reguliavimo seka, kad Komisijos, kaip ikiteisminės institucijos, kompetencijai yra priskirta nagrinėti tik mokestinius ginčus, kito pobūdžio ginčų nagrinėti įstatymu jai nėra suteikta teisė.

Pagal ŽMĮ 12 straipsnio 4 dalį žemės mokesť apskaičiuoja, centrinio mokesčių administratoriaus nustatytos formos mokesčio deklaracijas užpildo ir centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka iki einamojo mokestinio laikotarpio lapkričio 1 dienos jas mokesčio mokėtojams pateikia mokesčių administratorius. Detalią šio mokesčio administravimo tvarką nustato Taisyklės. Taisyklių 73.1–73.6 punktuose nustatytais atvejais mokesčių administratorius tikslina žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją, deklaracija gali būti tikslinama trejus praėjusius kalendorinius metus, pradedant skaičiuoti nuo metų, buvusių prieš tuos kalendorinius metus, kuriais deklaracija tikslinama (71 punktą). Taigi, nors ginčai dėl žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijoje apskaičiuoto žemės mokesčio (šio mokesčio apskaičiavimo pareiga yra suteikta mokesčių administratoriui) yra priskirtini mokestinio ginčo kategorijai, tačiau Komisijai nėra suteikta kompetencija atlikti žemės mokesčio deklaracijoje apskaičiuoto mokesčio tikslinimo veiksmus (žemės mokesčio apskaičiavimo ir perskaičiavimo pareiga yra suteikta mokesčių administratoriui).

Komisijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-09-02 nutarimu Nr. 1119, 36.1 punkte nustatyta, kad Komisija sprendimu palieka mokesčių mokėtojo skundą nenagrinėta, jeigu skundas nepriklauso Komisijos kompetencijai.

Inspekcija 2022-03-17 perskaičiavo Pareiškėjai žemės mokestį už 2021 m., dėl kitų mokestinių laikotarpių perskaičiavimo veiksmai neatlikti ir Inspekcijos 2022-03-18 Nr. RM-9007 rašte dėl jų nepasisakyta, nes Pareiškėja savo 2022-02-15 kreipimesi Inspekcijai tokio prašymo nebuvo nurodžiusi. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjos 2022-03-31 prašyme išdėstytas reikalavimas perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnius laikotarpius nėra priskirtinas Komisijos kompetencijai, nes tai nėra reikalavimas (prašymas) dėl sprendimo, dėl kurio gali būti inicijuotas mokestinis ginčas, Pareiškėjos skundo dalis, kuria prašoma perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį, nei 2021 m. laikotarpį, paliekama nenagrinėta.

Papildomai pažymėtina, kad Pareiškėja, turėdama juridinę galią turinčius dokumentus, pagrindžiančius ankstesniais mokestiniais laikotarpiais žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijoje esančius netikslius duomenis, turi teisę kreiptis į mokesčių administratorių dėl ankstesnių mokestinių laikotarpių žemės mokesčio apskaičiavimo deklaracijų tikslinimo. Nesutikdama su mokesčių administratoriaus atsakymu dėl žemės mokesčio perskaičiavimo / neperskaičiavimo, Pareiškėja galės šį atsakymą apskusti MAĮ nustatyta tvarka, t. y. ne vėliau kaip per 20 dienų nuo Inspekcijos atsakymo ir / ar žemės mokesčio deklaracijos įteikimo dienos kreiptis į Komisiją, skundą paduodant per Inspekciją.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu ir Komisijos nuostatų 36.1 punktu, n u s p r e n d ž i a :

1. Pareiškėjai 2022-03-17 suformuotą žemės mokesčio apskaičiavimo deklaraciją už 2021 m. patvirtinti.
2. Pareiškėjos 2022-03-31 skundo dalį dėl prašymo perskaičiuoti žemės mokestį už ankstesnį nei 2021 m. laikotarpį palikti nenagrinėta.

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimu, turi teisę šį sprendimą apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius). Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 2 dalį apskusti Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos pirmininkas	Evaldas Raistenskis
Komisijos narė	Jurgita Narkevičiūtė
Komisijos narė	Rasa Stravinskaitė
Komisijos narys	Andrius Venius
Komisijos narė	Vilma Vildžiūnaitė