



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS
DĖL E. D. SKUNDO**

2025 m. d. Nr. S- (7-2025/58)
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos pirmininkės Vilmos Vildžiūnaitės, narių Gvidos Ivanauskienės, Kristinos Jakštienės (Pranešėja), Raimondos Juodkaitės ir Jurgitos Narkevičiūtės, išnagrinėjo E.D. (toliau – Pareiškėjas) 2025-04-07 skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2025-03-27 sprendimo „Grąžinti (Įskaityti) permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas“ Nr. 331-329753 (toliau – Sprendimas). Pareiškėjas ir Inspekcijos atstovas 2025-05-06 Komisijos posėdyje nedalyvavo.

Komisija n u s t a t ė:

Pareiškėjas Komisijai pateiktame skunde nurodo, kad Kauno apylinkės teismas 2025-02-26 nutartimi administracinėje byloje Nr. II-13-668/2025 Pareiškėjo sumokėtus 700 Eur nurodė grąžinti Pareiškėjui, tačiau Inspekcija Sprendimu juos nepagrįstai nukreipė kitai Pareiškėjo baudai padengti. Pareiškėjas paaiškino, kad šiuo metu yra įkalintas, nedirba, todėl pinigai reikalingi jam pačiam. Pareiškėjo nuomone, Inspekcijos Sprendimas prieštarauja žmoniškumo principams. Pareiškėjas prašo panaikinti skundžiamą Inspekcijos Sprendimą ir 700 Eur grąžinti į mokesčio mokėtojo sąskaitą.

Inspekcija Sprendimu, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 87 ir 111 straipsniais, mokesčių įstatymais, Mokesčių mokėtojo permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo) taisyklėmis, patvirtintomis Inspekcijos viršininko 2004-12-07 įsakymu Nr. VA-186 (toliau – Taisyklės), išnagrinėjusi Pareiškėjo 2025-03-06 Prašymą grąžinti (įskaityti) permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas Nr. GP-3709 (toliau – Prašymas), nusprendė Pareiškėjui negrąžinti 700 Eur permokos.

Inspekcija nurodė, kad permoka (skirtumu) įskaitytos nepriemokos, kurias privaloma įskaityti pagal MAĮ 87 straipsnio 1 dalyje bei Taisyklių 8.1.1 papunktyje nustatytą tvarką.

Inspekcija skundžiamame Sprendime pažymėjo, kad negrąžinama 700 Eur suma, sumokėta įmokos kodu 1001, nes, vadovaujantis MAĮ 87 straipsnio 1 dalies bei 2004-12-07 Taisyklių 8.1.1 punkto nuostatomis ir Mokesčių mokėtojo sumokėtų sumų įskaitymo ir mokėjimo prievolių dydžių skirtumo pagal patikslintus mokėjimo prievolių dokumentus tvarkymo taisyklių, patvirtintų Inspekcijos viršininko 2004-12-20 įsakymu Nr. VA-193 (toliau – Įskaitymo taisyklės), 9.1 punkte nustatyta tvarka, be atskiro Pareiškėjo prašymo 700 Eur automatiškai įskaityta baudos už administracinį teisės pažeidimą (toliau – AN) (pažeidimo identifikacinis kodas (toliau – ROIK) 22190685317) prievolei padengti pagal Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato 2022-12-21 nutarimą.

Komisija k o n s t a t u o j a:

Pareiškėjo skundas atmestinas, ginčijamas Inspekcijos Sprendimas tvirtintinas.

Mokestinis ginčas tarp šalių vyksta dėl Inspekcijos Sprendimo, kuriuo nuspręsta negražinti Pareiškėjui 700 Eur permokos (skirtumo), teisėtumo ir pagrįstumo.

Iš bylos medžiagos matyti, kad Pareiškėjui 2024-10-31 nutarimu administracinio nusižengimo byloje Nr. RC-ANR-N-1589-2024 (ROIK 24255192494) už Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 223 straipsnio 2 dalyje numatytą nusižengimą (Pareiškėjas, būdamas UAB „Ekoba“ vadovu, per nustatytą laikotarpį nepateikė Juridinių asmenų registro tvarkytojui 2023 m. šios bendrovės metinių finansinių ataskaitų rinkinio), paskirta 700 Eur bauda.

Kauno apylinkės teismas 2025-02-26 nutartyje (administracinio nusižengimo byla Nr. II-13-668/2025) nurodė, kad įvertinus aplinkybę, jog Pareiškėjas yra vienintelis bendrovės akcininkas ir vadovas, nuo Pareiškėjo įkalinimo dienos jo galimybės įgyvendinti jam, kaip vadovui, įstatymų keliamus reikalavimus, objektyviai buvo apribotos, paskyrė švelnesnę, nei ANK 223 straipsnio 2 dalies sankcijoje numatytą, nuobaudą – įspėjimą, taip pat nutarė 700 Eur, sumokėtus Inspekcijai kaip baudą, gražinti Pareiškėjui.

Pareiškėjas Inspekcijai 2025-03-06 pateikė prašymą gražinti 700 Eur sumą į Lietuvos kalėjimų tarnybos Alytaus kalėjimo atsiskaitomąją sąskaitą, mokėjimo paskirtyje nurodant jo vardą ir pavardę.

Inspekcija, vadovaudamasi MAĮ 87 straipsnio 1 dalyje, Taisyklių 8.1.1 papunktyje ir Įskaitymo taisyklių 9.1.1 papunktyje nustatyta tvarka, skundžiamu Sprendimu nusprendė negražinti Pareiškėjui 700 Eur sumos. Ši permoka automatiškai įskaityta baudos už AN (ROIK 22190685317) prievolei padengti pagal Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato 2022-12-21 nutarimą.

Pareiškėjas nesutinka su Inspekcijos Sprendimu, prašo ši Sprendimą panaikinti ir gražinti 700 Eur. Pareiškėjas nurodo, kad Kauno apylinkės teismas 2025-02-26 nutartimi administracinėje byloje Nr. II-13-668/2025 Pareiškėjo sumokėtus 700 Eur nurodė gražinti Pareiškėjui, tačiau Inspekcija juos nepagrįstai nukreipė kitai Pareiškėjo baudai už AN (ROIK 22190685317) padengti.

Mokesčių permokų gražinimo klausimus reglamentuoja MAĮ bei su jo įgyvendinimu susiję kiti teisės aktai.

MAĮ 87 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių, administruojamų Inspekcijos ir muitinės, sumos pirmiausia yra įskaitomos mokesčių mokėtojo mokėtinų kitų mokesčių, administruojamų atitinkamai Inspekcijos ir muitinės, mokestinei nepriemokai padengti atitinkamo centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka.

Taisyklių (2021-03-16 įsakymo Nr. VA-17 redakcija) 8.1.1 punkte nustatyta, kad be atskiro mokesčių mokėtojo prašymo mokesčio ir (arba) kitų įmokų permoka (skirtumas) įskaitoma Inspekcijos administruojamų mokesčių ir kitų įmokų nepriemokoms padengti Įskaitymo taisyklių nustatyta tvarka.

Įskaitymo taisyklių (2016-12-19 įsakymo Nr. VA-162 redakcija) 9 punkte nustatyta, kad į Inspekcijos surenkamąsias sąskaitas mokesčių mokėtojo pagal atitinkamą įmokos kodą arba nurodytą ROIK ar AN identifikavimo numerį sumokėta pinigų suma įskaitoma tokia tvarka: pirmiausiai šių taisyklių III skyriuje nurodyta tvarka padengiamos Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso <...> nustatyta tvarka paskirtos (nuo 2015-07-01) mokėtinos baudos už AN suma, kai mokesčių mokėtojas mokėjimo nurodyme nurodo ROIK ar kitą AN identifikavimo numerį arba Inspekcijos priskirtą identifikavimo numerį (Įskaitymo taisyklių 9.1.1 papunktis (2019-01-29 įsakymo Nr. VA-8 redakcija)).

Kaip matyti iš bylos medžiagos, Pareiškėjui už AN (ROIK 22190685317) 2022-11-27 Vilniaus apskrities vyriausiasis policijos komisariatas surašė Administracinio nusižengimo protokolą Nr. 10-ANR P-47644-2022 ir 2022-12-21 nutarimu paskyrė 1400 Eur baudą. Byloje nėra ginčo, jog ši bauda nustatyta terminu pilna apimtimi nebuvo sumokėta (mokėjimo terminas – 2023-02-02)¹.

¹ Šio sprendimo priėmimo dieną Pareiškėjas iš viso turi 1852,54 Eur AN baudų nepriemoką ir 23,28 Eur skolą pagal vykdomuosius dokumentus.

Komisija, atsižvelgdama į pirmiau išdėstytą teisinį reglamentavimą ir ginčo byloje nustatytas aplinkybes, daro išvadą, jog Inspekcija teisingai vadovavosi minėtomis teisės aktų nuostatomis bei teisėtai ir pagrįstai automatiškai, be Pareiškėjo prašymo, po Kauno apylinkės teismo 2025-02-26 nutarties Nr. II-13-668/2025 priėmimo susidariusią 700 Eur permoką įskaitė Pareiškėjo prievolei už AN ROIK 22190685317 padengti pagal Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato 2022-12-21 nutarimą.

Dėl šios priežasties naikinti Inspekcijos Sprendimo ir atlikto 700 Eur įskaitymo skunde nurodytais motyvais nėra teisinio pagrindo. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Pareiškėjo skundas atmetinas kaip nepagrįstas, o Inspekcijos Sprendimas tvirtintinas.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu, n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2025-03-27 sprendimą „Gražinti (Įskaityti) permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas“ Nr. 331-329753.

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimu, turi teisę šį sprendimą apskūsti Regionų administraciniam teismui, skundą paduodant pasirinktinai: Vilniaus rūmuose (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius), Kauno rūmuose (A. Mickevičiaus g. 8 A, 44312, Kaunas), Klaipėdos rūmuose (Galinio Pylimo g. 9, 91230, Klaipėda), Šiaulių rūmuose (Dvaro g. 80, 76298, Šiauliai), Panevėžio rūmuose (Respublikos g. 62, 35158, Panevėžys) ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>. Skundas Regionų administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimo įteikimo dienos.

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 2 dalį apskūsti Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas.

Komisijos pirmininkė	Vilma Vildžiūnaitė
Komisijos narė	Gvida Ivanauskienė
Komisijos narė	Kristina Jakštienė
Komisijos narė	Raimonda Juodkaitė
Komisijos narė	Jurgita Narkevičiūtė