



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS
DĖL A.A. SKUNDO**

2026 m. gegužės d. Nr. S-2026/ (7-2026/83)
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos pirmininkės Vilmos Vildžiūnaitės, narių Gvidos Ivanauskienės, Kristinos Jakštienės (pranešėja), Raimondos Juodkaitės ir Jurgitos Narkevičiūtės, išnagrinėjo A.A. (toliau – Pareiškėjas) 2026-04-17 skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2026-04-16 sprendimo Nr. 331-465562 (toliau – Sprendimas). Inspekcijos atstovas B.B. dalyvavo 2026-05-12 Komisijos posėdyje nuotoliniu būdu. Pareiškėjas Komisijos posėdyje nedalyvavo.

Komisija n u s t a t ė:

Pareiškėjas nesutinka su Inspekcijos Sprendimu, kuriuo Inspekcija netenkino Pareiškėjo 2026-03-23 prašymo grąžinti (įskaityti) permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas Nr. (17.16-40) GES-239030 (toliau – Prašymas grąžinti permoką) ir negrąžino Pareiškėjui gyventojų pajamų mokesčio (toliau – GPM) 932,85 Eur permokos į Prašyme grąžinti permoką nurodytą C.C. sąskaitą. Pareiškėjo skunde nurodoma, jog jam nėra aiškos aplinkybės, dėl kurių turėta GPM permoka nebuvo pervesta į nurodytą C.C. sąskaitą.

Inspekcija Sprendimu netenkino Pareiškėjo Prašymo grąžinti 932,85 Eur GPM permokos. Inspekcija Sprendimu, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 87 straipsnio 4 dalimi ir 111 straipsniu, Mokesčių mokėtojo permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo) taisyklėmis, patvirtintomis Inspekcijos viršininko 2004-12-07 įsakymu Nr. VA-186 „Dėl mokesčių mokėtojo permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo)“ (toliau – Taisyklės), išnagrinėjusi Pareiškėjo prašymą grąžinti 932,85 Eur GPM permoką, nusprendė įskaityti Pareiškėjo prašomos grąžinti sumos dalį, 152,93 Eur, į Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – VSDFV) biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą. Sprendime nurodyta, kad Inspekcija, vadovaudamasi Sprendimų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005-10-27 įsakymu Nr. 1R-352, (toliau – Sprendimų vykdymo instrukcija) 8¹.2 papunkčio nustatyta tvarka, likusią Pareiškėjo permokos sumą, 779,92 Eur, pervedė į antstolės D.D. nurodytą Pareiškėjo sąskaitą (vykdomųjų bylų Nr.: 0195/25/00776; 0195/25/01102; 0195/25/01241). Į Pareiškėjo Prašyme grąžinti permoką nurodytą C.C. sąskaitą Pareiškėjo permoka ar jos dalis Inspekcijos nebuvo pervesta.

Inspekcijos pateiktoje išvadoje nurodoma, jog Inspekcijos mokesčių apskaitos informacinės sistemos (toliau – MAIS) 2026-04-20 duomenimis, Pareiškėjas mokestinės

nepriemokos neturi. Antstolių informacinės sistemos 2026-04-20 duomenimis, Pareiškėjo atžvilgiu vykdomos 3 vykdomosios bylos.

Komisija k o n s t a t u o j a:

Pareiškėjo skundas netenkintinas. Inspekcijos Sprendimas tvirtintinas.

Ginčas kilo dėl Inspekcijos Sprendimo, kuriuo nuspręsta negrąžinti Pareiškėjui 932,85 Eur GPM permokos, dalį šios permokos, 152,93 Eur, įskaitant į VSDFV biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą, o likusią Pareiškėjo permokos sumą, 779,92 Eur, pervedant į antstolio nurodytą sąskaitą.

Pareiškėjui nėra aiškos aplinkybės, dėl kurių turėta GPM permoka nebuvo pervesta į nurodytą C.C. sąskaitą. Sprendime Inspekcija nurodė, kad vadovaudamasi MAĮ 87 straipsnio 4 dalimi, 111 straipsniu ir Taisyklėmis nusprendė įskaityti Pareiškėjo prašomos grąžinti sumos dalį, 152,93 Eur, į VSDFV biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą. Posėdžio Komisijoje metu Inspekcijos atstovas nurodė, kad Inspekcijos Sprendime klaidingai nurodytas taikytas Sprendimų vykdymo instrukcijos punktas, kadangi iš tikrųjų Inspekcija taikė 22 punkto, o ne klaidingai nurodyto 8¹.2 papunkčio, reguliavimą. Inspekcija, vadovaudamasi Sprendimų vykdymo instrukcijos 22 punktu, likusią Pareiškėjo permokos sumą, 779,92 Eur, pervedė į antstolės D.D. nurodytą Pareiškėjo sąskaitą dėl Pareiškėjo atžvilgiu vykdomų 3 vykdomųjų bylų.

Pagal MAĮ 2 straipsnio 12 dalį mokesčio permoka – tai mokesčių mokėtojo sumokėta per didelę mokesčio suma. MAĮ 87 straipsnio 1 dalis nustato, kad mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių, administruojamų Valstybinės mokesčių inspekcijos ir muitinės, sumos pirmiausia yra įskaitomos mokesčių mokėtojo mokėtinų kitų mokesčių, administruojamų atitinkamai Valstybinės mokesčių inspekcijos ir muitinės, mokestinei nepriemokai padengti atitinkamo centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka. Mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių sumos, kurios lieka po permokėtų mokesčių sumų įskaitymo šio straipsnio 1, 3 ir 4 dalyse nustatyta tvarka, grąžinamos mokesčių mokėtojo prašymu (nurodytojo straipsnio 5 dalis).

Permokėtų sumų įskaitymo mokestinėms nepriemokoms padengti tvarką reglamentuoja Taisyklės, kurių 8 punktas, be kita ko, reglamentuoja mokesčių mokėtojo permokų įskaitymo nepriemokoms ar skoloms padengti, jų pervedimo antstoliui bei grąžinimo eiliškumą. Taisyklių 8.1.4. papunktyje nurodyta, kad be atskiro mokesčių mokėtojo Prašymo mokesčio ir (arba) kitų įmokų permoka (skirtumas) įskaitoma į VSDFV biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą VSDFV administruojamų įmokų, delspinigių, baudų, palūkanų skolai padengti, VSDFV administravimo įstaigų administruojamai žalai, atsiradusiai dėl draudėjo kaltės, atlyginti ir privalomojo sveikatos draudimo įmokų (toliau – įmokos) mokestinei nepriemokai padengti, vadovaujantis MAĮ 87 straipsnio 4, 4¹ dalių nuostatomis ir Mokesčių ir kitų mokėjimo įmokų permokos (skirtumo) nepriemokai padengti tarpusavio įskaitymo tvarkos apraše, patvirtintame Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko ir Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2021 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. VA-5 / V-58 „Dėl Mokesčių ir kitų mokėjimo įmokų permokos (skirtumo) nepriemokai padengti tarpusavio įskaitymo tvarkos patvirtinimo“. Taisyklių 8.2.2. papunktyje nurodyta, kad be atskiro mokesčių mokėtojo Prašymo mokesčio ir (arba) kitų įmokų permoka (skirtumas) pervedama į antstolio nurodytą sąskaitą, kai iš mokesčių mokėtojo, pateikusio Prašymą grąžinti permoką (skirtumą) į kito asmens sąskaitą, antstolis vykdo išieškojimą. Permoka (skirtumas) pervedama, vadovaujantis Sprendimų vykdymo instrukcijos 22.2 papunkčio nustatyta tvarka.

Taisyklių 41.3 papunktyje nurodyta, kad neįskaitytas mokesčių ir kitų įmokų permokos (skirtumo) likutis grąžinamas į Prašyme nurodytą mokesčių mokėtojo ar kito asmens kredito įstaigoje atidarytą sąskaitą, išskyrus atvejus, kai <...> vadovaujantis Sprendimų vykdymo instrukcijos 22.2 papunkčio nustatyta tvarka, gautas antstolio pranešimas pervesti pinigines lėšas į antstolio nurodytą sąskaitą <...>. Tame pačiame Taisyklių papunktyje nurodyta, kad visais šiais atvejais permoka (skirtumas) grąžinama į Prašymą pateikusių mokesčių mokėtojo ar antstolio nurodytą sąskaitą.

Komisija pažymi, kad išieškojimas iš skolininko lėšų ir turto ar turtinių teisių yra viena iš antstolio vykdomų priverstinio teismo sprendimų vykdymo priemonių (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 624 straipsnio 1 dalis ir 2 dalies 1 punktas). CPK 583 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad CPK VI dalyje („Vykdomo procesas“) nustatyto vykdomo proceso normų taikymo tvarką nustato Sprendimų vykdymo instrukcija ir kiti norminiai teisės aktai <...>. Šio straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Sprendimų vykdymo instrukcijos ir kitų norminių teisės aktų reikalavimai atliekant vykdomo veiksmus privalomi visiems asmenims.

Sprendimų vykdymo instrukcijos 22 punkte išdėstyta išieškojimo iš turtinių teisių, susijusių su Valstybinės mokesčių inspekcijos administruojamomis mokesčių permokomis, vykdymo tvarka. Jeigu mokesčių mokėtojas Valstybinei mokesčių inspekcijai pateiktame prašyme grąžinti mokesčių permoką nurodė šią permoką grąžinti į kredito įstaigoje atidarytą mokesčių mokėtojo sąskaitą, Valstybinė mokesčių inspekcija mokesčių permoką grąžina į mokesčių mokėtojo prašyme nurodytą sąskaitą (Sprendimų vykdymo instrukcijos 22.1 papunktis). Jeigu mokesčių mokėtojas Valstybinei mokesčių inspekcijai pateiktame prašyme grąžinti mokesčių permoką nurodė šią permoką grąžinti į kredito įstaigoje atidarytą kito asmens sąskaitą, Valstybinė mokesčių inspekcija Antstolių informacinei sistemai siunčia užklausą, ar antstoliai vykdo išieškojimą iš prašymą grąžinti mokesčių permoką pateikusių mokesčių mokėtojo. Jeigu antstoliai vykdo išieškojimą iš prašymą grąžinti mokesčių permoką pateikusių mokesčių mokėtojo, Antstolių informacinė sistema Valstybinei mokesčių inspekcijai siunčia vykdomą išieškojimą patvirtinantį pranešimą, kuriame nurodoma kredito įstaigoje atidaryta mokesčių mokėtojo sąskaita, į kurią Valstybinė mokesčių inspekcija turi pervesti mokesčių mokėtojui priklausančią mokesčių permoką (Sprendimų vykdymo instrukcijos 22.2 papunktis). Remiantis Sprendimų vykdymo instrukcijos 22.3 papunkčiu, 22.1 ir 22.2 papunkčiuose nustatytais atvejais išieškojimas iš Valstybinės mokesčių inspekcijos į kredito įstaigoje atidarytą mokesčių mokėtojo sąskaitą grąžintos mokesčių permokos vykdomas CPK 689 straipsnyje nustatyta tvarka.

Komisija konstatuoja, jog Inspekcija pagrįstai netenkino Pareiškėjo Prašymo grąžinti permoką į C.C. priklausančią atsiskaitomąją banko sąskaitą, nes remiantis MAĮ, CPK bei Taisyklių ir Sprendimų vykdymo instrukcijos nuostatomis, pirmiau, be kita ko, mokesčių permokos turi būti įskaitomos mokesčių mokėtojo mokėtinų valstybinio socialinio draudimo įmokų, delspinigių, baudų, palūkanų skolai ir Pareiškėjo atžvilgiu antstolių išieškomai sumai padengti, o Pareiškėjui grąžinamos tik tos permokėtos mokesčių sumos, kurios lieka permokos sumas pervedus antstoliui pirmiau minėtoms skoloms išieškoti. Nagrinėjamo ginčo byloje nustatyta, kad Inspekcija, MAĮ, Taisyklių ir Sprendimų vykdymo instrukcijoje nustatyta tvarka dalį Pareiškėjo GPM permokos, 152,93 Eur, įskaitė į VSDFV biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą, o likusią Pareiškėjo permokos sumą, 779,92 Eur, pervedė į antstolio nurodytą sąskaitą antstolei D.D., kuri Sprendimo priėmimo dieną vykdė išieškojimą iš Pareiškėjo. Darytina išvada, kad Pareiškėjo ginčijamas Inspekcijos Sprendimas yra pagrįstas ir teisėtas, panaikinti jį nėra pagrindo.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu, n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2026-04-16 sprendimą Nr. 331-465562.

Pagal Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 20 straipsnio 3 dalį, 29 straipsnio 1 dalį ir 31 straipsnio 3 dalį, mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su šiuo Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimu, per 1 mėnesį nuo jo gavimo dienos turi teisę apskųsti jį Regionų administraciniam teismui, skundą paduodant pasirinktinai: Vilniaus rūmuose (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius), Kauno rūmuose (A. Mickevičiaus g. 8 A, 44312, Kaunas), Klaipėdos rūmuose (Galinio Pylimo g. 9, 91230, Klaipėda), Šiaulių rūmuose (Dvaro g. 80, 76298, Šiauliai), Panevėžio rūmuose (Respublikos g. 62, 35158, Panevėžys) ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>.

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 2 dalį apskųsti Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas.

Komisijos pirmininkė	Vilma Vildžiūnaitė
Komisijos narė	Gvida Ivanauskienė
Komisijos narė	Kristina Jakštienė
Komisijos narė	Raimonda Juodkaitė
Komisijos narė	Jurgita Narkevičiūtė