



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA PRIE
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS
DĖL R. S. 2016-05-30 PRAŠYMO**

2016 m. rugpjūčio 9 d. Nr. S-159 (7-93/2016)
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie
Lietuvos Respublikos Vyriausybės,
susidedanti iš:

komisijos pirmininkės
komisijos narių

Editos Veršalienės
Rasos Stravinskaitės
Andriaus Veniaus – pranešėjas

sekretoriaujant

Audronei Vitai Toliūnaitei

mokesčių mokėtojai ar jos atstovai

R. S. ir Č. M.

mokesčių administratoriaus nedalyvaujant

2016 m. liepos 19 d. išnagrinėjusi R. S. (toliau – Pareiškėja) 2016-05-30 prašymą atnaujinti skundo padavimo terminą Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2016-03-01 sprendimui Nr. 68-53 apskūsti, n u s t a t ė :

Pareiškėja Mokestinių ginčų komisijai prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija) nurodo, kad ginčo Inspekcijos sprendimas jai buvo įteiktas 2016-04-18 pasirašytinai Inspekcijoje.

Pareiškėja paaiškina, kad Inspekcijai pateiktame 2016-01-27 skunde nurodė korespondencijos adresą: Kg. 290-2, V., nes būtent šiuo adresu gyveno skundo padavimo dieną. Tačiau dėl itin žemos temperatūros minėtame bute susirgus mažametei dukrai (*pridedama UAB „T1“ medicininė pažyma*), kaip nurodo Pareiškėja, ji persikėlė pas savo tėvus į Kuršėnus. Pareiškėjos teigimu, Kuršėnuose pablogėjo ir jos sveikata (*pridedamas Respublikinės Šiaulių ligoninės paciento apžiūros protokolas*).

Pareiškėja atkreipia dėmesį, kad dukrą augina viena. Susirgus tiek dukrai, tiek jai pačiai, kaip nurodo Pareiškėja, ji tiek fiziškai, tiek psichologiškai išgyveno sunkų laikotarpį, todėl neinformavo bei nenurodė Inspekcijai pasikeitusios gyvenamosios vietos adresu. Pareiškėja nurodo, kad pagerėjus sveikatai grįžo į Vilnių ir nedelsdama pati atsiėmė skundžiamą Inspekcijos sprendimą. Pareiškėja, remdamasi 2004-04-13 Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 (toliau – MAĮ) 164 str. 2 dalimi, pagal kurios nuostatas tiesioginio dokumento įteikimo mokesčių mokėtojui diena laikoma ta diena, kai mokesčių mokėtojas savo parašu patvirtina apie dokumento gavimą, prašo atsižvelgti į aplinkybę, kad Inspekcijos sprendimą gavo 2016-04-18 ir laikyti Pareiškėjos 2016-05-03 skundą Komisijai paduotu nepraleidus nustatyto termino.

Komisijos posėdžio metu Pareiškėja ir jos atstovas patikslino reikalavimą, t. y. nurodė, kad terminą skundai dėl Inspekcijos 2016-03-01 sprendimo Nr. 68-53 paduoti praleido ir paprašė terminą atnaujinti.

Iš bylos medžiagos matyti, kad Inspekcijos 2016-03-01 sprendimas Nr. 68-53 Pareiškėjai jos 2016-01-27 skunde nurodytu adresu (Kg. 290-2, V.) išsiųstas registruotu laišku. Minėtą laišką Inspekcija perdavė paštui 2016-03-03 (Inspekcijos pateiktas Lietuvos paštui pateiktų registruotų laiškų sąrašas Nr. /57-109-8313). Vadovaujantis MAĮ 164 str. 3 dalimi, šio laiško įteikimo Pareiškėjai diena laikytina penkta darbo diena, einanti po 2016-03-03, t. y. 2016-03-10. Terminas minėtam Inspekcijos sprendimui apskūsti skaičiuojamas nuo 2016-03-11 ir pasibaigia 2016-03-30 (imtinai). Pareiškėja skundą dėl ginčijamo Inspekcijos sprendimo Komisijai (per Inspekcija) pateikė 2016-05-04 (pašto spaudas ant voko, kuriame Pareiškėja pateikė skundą Komisijai). Taigi Pareiškėja skundą dėl ginčijamo Inspekcijos sprendimo Komisijai pateikė praleidusi MAĮ 152 str. 2 dalyje įtvirtintą skundo dėl centrinio mokesčių administratoriaus sprendimo padavimo terminą.

Komisija konstatuoja, kad Pareiškėjos prašymas tenkintinas.

Šiuo atveju yra pagrindas Pareiškėjos nurodytas aplinkybes pripažinti svarbiomis atnaujinti skundo padavimo terminą. Iš nustatytų aplinkybių matyti, kad Pareiškėja savo veiksmais siekė apskūsti ginčijamą Inspekcijos sprendimą. Nors pagal aukščiau nurodytą pašto siuntų mokesčių mokėtojui įteikimo ir skundo Komisijai padavimo terminų skaičiavimo teisinį reglamentavimą Pareiškėja praleido skundo padavimo terminą Inspekcijos 2016-03-01 sprendimui Nr. 68-53 apskūsti, tačiau skundo Komisijai padavimo terminą skaičiuojant nuo Pareiškėjos nurodytos faktinės Inspekcijos sprendimo įteikimo Pareiškėjai datos (2016-04-18), kuomet Pareiškėjai realiai tapo žinomas Inspekcijos sprendimo turinys, matyti, kad Pareiškėja skundą Komisijai padavė nepraleidusi skundo padavimo termino. Nurodytos aplinkybės, taip pat Pareiškėjos akcentuotos aplinkybės dėl pačios Pareiškėjos ir jos dukters ligos bei aplinkybės, kad Pareiškėja viena augina dukterį, o nuvykusi pas tėvus į Kuršėnus dėl savo psichologinės būklės tiesiog pamiršo informuoti mokesčių administratorių apie pasikeitusį gyvenamosios vietos adresą, Komisijos nuomone, neturi akivaizdaus aplaidumo ar piktnaudžiavimo teise požymių. Komisija šiuo sprendimu Pareiškėjai atnaujina praleistą terminą skundai dėl Inspekcijos 2016-03-01 sprendimo Nr. 68-53 paduoti.

Apie Komisijos posėdžio datą Pareiškėja bus informuota atskirai.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 152 straipsnio 3 dalimi, n u s p r e n d ž i a :

Atnaujinti praleistą terminą Pareiškėjos skundai dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos 2016-03-01 sprendimo Nr. 68-53 paduoti.

Komisijos pirmininkė

Edita Veršeliene

Komisijos nariai

Rasa Stravinskaitė

Andrius Venius