

**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA PRIE
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

2017 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2018-02-13 Nr. VD-51

Vilnius

I. STRATEGINIŲ POKYČIŲ ĮGYVENDINIMAS

Mokestinių ginčų komisijai prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija) pavesta nagrinėti mokestinius ginčus, kylančius tarp mokesčių mokėtojų ir centrinių mokesčių administratorių. Vykdydama šią funkciją, Komisija atlieka ikiteisminę mokesčių administratorių priimtų sprendimų, susijusių su mokesčių mokėtojams papildomai apskaičiuotais mokesčiais ir su jais susijusiomis sumomis, teisėtumo kontrolę ir užtikrina mokesčių mokėtojų teisę į gynybą bei į teisingo sprendimo priėmimą.

Komisijos tikslas, nustatytas Mokesčių administravimo įstatyme, – objektyviai išnagrinėti mokesčių mokėtojų skundus ir priimti teisėtus ir pagrįstus sprendimus.

Komisijos strateginis veiklos planas yra orientuotas į jai pavestą vieną funkciją, todėl esminiai pokyčiai ir / ar veiklos prioritetai jame nėra numatyti ir nebuvo įgyvendinami.

II. STRATEGINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMO REZULTATAI

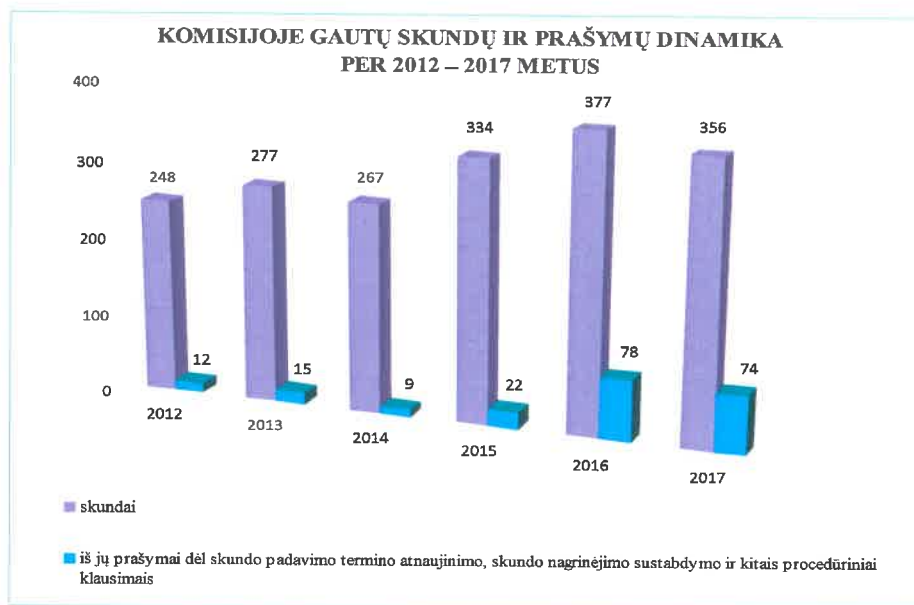
Komisijos veiklos strateginis tikslas – objektyviai išnagrinėti mokesčių mokėtojų skundus ir priimti teisėtus ir pagrįstus sprendimus, taip pat vykdyti mokesčių mokėtojų teisių pažeidimų prevenciją, mažinti teismų darbo krūvį. Šiam tikslui įgyvendinti vykdoma tęstinė programa – Mokestinių ginčų nagrinėjimas.

Komisija nagrinėja mokestinius ginčus, kai mokesčių mokėtojas nesutinka su centrinio mokesčių administratoriaus, t. y. Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) ar Muitinės departamento prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – MD) sprendimu, ir pateikia skundą Komisijai. Mokestiniai ginčai kyla tarp mokesčių mokėtojo ir mokesčių administratoriaus dėl sprendimo dėl patikrinimo akto tvirtinimo ar kito panašaus pobūdžio sprendimo, pagal kurį mokesčių mokėtojui apskaičiuojamas ir nurodomas sumokėti mokestis, taip pat dėl mokesčių administratoriaus sprendimo atsisakyti grąžinti ar įskaityti mokesčio mokėtojo permoką ar skirtumą. Akcentuotina, jog Mokesčių administravimo įstatymas neriboja mokesčių mokėtojo teisės po atitinkamo centrinio mokesčių administratoriaus sprendimo tiesiogiai kreiptis į teismą, o ne į Komisiją. Praktika rodo, kad dauguma mokesčių mokėtojų, nesutikdami su centrinio mokesčių administratoriaus sprendimais, pasirenka mokestinį ginčą pirmiausia nagrinėti Komisijoje. Per 2017 metus tik 32 iš 388 mokesčių mokėtojų dėl jiems nepalankių centrinio mokesčių administratoriaus sprendimų skundus pateikė tiesiogiai Vilniaus apygardos administraciniam teismui (21 skundas pateiktas tiesiogiai teismui dėl VMI sprendimų ir 11 – dėl MD sprendimų), kas sudaro tik 8 proc. visų skundžiamų sprendimų. Tuo tarpu 92 procentai mokesčių mokėtojų dėl jiems nepalankių centrinio mokesčių administratoriaus sprendimų pirmiausia kreipėsi į Komisiją, kuriai pateikė 356 skundus ir prašymus, iš jų 330 dėl VMI sprendimų, 25 dėl MD sprendimų ir 1 dėl kitos institucijos sprendimo.

Mokesčių mokėtojas, nesutikdamas su Komisijos sprendimu turi teisę jį apskųsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui, o centrinis mokesčių administratorius Komisijos sprendimą apskųsti turi teisę tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Komisija skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas.

2017 metais Komisijoje buvo gauti 356 skundai ir prašymai, iš jų 282 skundai dėl centrinių mokesčių administratorių sprendimų ir 74 prašymai dėl skundo padavimo termino atnaujinimo, skundo nagrinėjimo sustabdymo bei kitais procedūriniais klausimais. Nors 2017 metais, lyginant su 2016 metais, Komisijoje buvo gauta 21 skundu ir prašymu mažiau, tačiau pastaraisiais 2015, 2016 ir 2017 metais Komisijoje gaunamų skundų ir prašymų skaičius padidėjo 35 procentais, lyginant šį skaičių su gautų skundų ir prašymų skaičiumi per 2012–2014 metus. Minėtų rodiklių dinamika parodyta 1 grafike.

1 grafikas.



Pažymėtina, jog 2017 metais antrame pusmetyje reorganizavus Vilniaus apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos Skundų (apeliacijų) nagrinėjimo skyrių ir jį prijungus prie VMI teisės departamento Apeliacijų skyriaus, nebeliko vietos mokesčių administratoriaus sprendimų dėl kurių centrinis mokesčių administratorius nagrinėjo mokesčių mokėtojų skundus ir priimdavo sprendimus. Atitinkamai privalomoje ikiteisminėje mokestinių ginčų nagrinėjimo procedūroje, Komisija šiame regione tapo privaloma ikiteisimine ginčų nagrinėjimo institucija. Todėl, atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, yra pagrindas manyti, jog 2018 metais Komisijai pateiktų mokesčių mokėtojų skundų skaičius didės.

Mokestiniai ginčai kyla dėl vis didesnių apskaičiuotų mokesčių sumų. Per 2017 metus Komisijai buvo apskūsti centrinių mokesčių administratorių sprendimai, kuriais pareikalauta sumokėti 59,3 mln. Eur mokesčių. Tuo tarpu 2014 metais išnagrinėti mokestiniai ginčai dėl 31,9 mln. Eur, 2015 metais – dėl 53,6 mln. Eur ir 2016 metais – dėl 53,4 mln. Eur.

2017 metais didžiausios ginčijamos apskaičiuotų mokesčių sumos buvo dėl pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) ir dėl gyventojų pajamų mokesčio (toliau – GPM), t. y. iš visos 59,3 mln. Eur Komisijai apskūstos ir pareikalautos sumokėti centrinių mokesčių administratorių sprendimais mokesčių sumos – 27,3 mln. Eur arba 46 procentai sudarė PVM ir 26,5 mln. Eur arba 45 procentai – GPM.

Tikslinga pažymėti, kad ginčijamos apskaičiuotų mokesčių sumos pagal mokesčių rūšis 2017 metais, lyginant su 2016 metais, ženkliai pasikeitė. Jeigu ginčijama suma dėl apskaičiuoto PVM 2016 metais buvo 43,5 mln. Eur, tai praeitais 2017 metais ji sumažėjo iki 27,3 mln. Eur. Tuo tarpu ginčijama suma dėl apskaičiuoto GPM 2017 metais sudarė 26,5 mln. Eur ir, lyginant su 2016 metais, padidėjo 20,2 mln. Eur (2016 metais GPM buvo 6,3 mln. Eur). Taip pat ginčijamos sumos padidėjo dėl pelno mokesčio (toliau – PM), t. y. 2016 metais PM buvo 1,8 mln. Eur, o 2017 metais – 3,6 mln. Eur. Analogiškai akcizų mokesčio ginčijama suma padidėjo nuo 0,3 mln. Eur 2016 metais iki 1,1 mln. Eur 2017 metais.

Skundų tematika 2017 metais keitėsi, nors ir nežymiai. Kaip jau minėta, didžiausią dalį ginčijamų papildomai apskaičiuotų mokesčių ir su jais susijusių baudų ir delspinigių sumų sudarė mokestiniai ginčai, susiję su PVM ir GPM.

Ataskaitiniais metais padaugėjo sudėtingų mokestinių ginčų, susijusių su 0 proc. PVM tarifu taikymu tiekiant prekes Bendrijos viduje bei mokestinių ginčų, susijusių su mokesčių mokėtojo prievole apskaičiuoti prekių įsigijimo iš kitos valstybės narės pardavimo PVM.

2017 metais sumažėjo mokestinių ginčų, susijusių su PVM atskaitos ribojimu tais atvejais, kai mokesčių administratorius nustato, jog apskaitos dokumentuose nurodytos ūkinės operacijos neįvyko. Tačiau padidėjo mokestinių ginčų, susijusių su mokesčių mokėtoju teisės į PVM atskaitą ribojimu, kuris žinojo ar galėjo žinoti, kad jo prekių pardavėjas (kontrahtentas) sukčiauja PVM srityje. Taip pat buvo stebimas ir mokestinių ginčų, susijusių su PVM apskaičiavimu fiziniams

asmenims – ne PVM mokėtojams, padidėjimas. Komisija nagrinėjo ginčus dėl gyventojų vykdytų žemės ir kito nekilnojamojo turto pardavimo sandorių.

Kaip minėta, 2017 metais iš visos ginčijamos apskaičiuotų sumokėti 59,3 mln. Eur mokesčių sumos 26,5 mln. Eur sudarė GPM. 2017 metais Komisija ypatingai daug išnagrino bylą dėl GPM apskaičiavimo pagal mokesčių administratoriaus įvertinimą, kai gyventojų deklaruotų ir apmokestintų pajamų neužtenka jų išlaidoms padengti, o patys gyventojai negalėjo tinkamai pagrįsti pajamų šaltinio. Taip pat nemaža skundų dalis sudarė dėl GPM apskaičiavimo taikant turinio viršenybės prieš formą principą, t. y., kai mokesčių teisiniuose santykiuose viršenybė teikiama šių santykių dalyvių veiklos turiniui, o ne jos formaliai išraiškai. Pavyzdžiui, galiojant įstatymo nuostatoms, kad GPM neapmokestinamos palūkanos, gautos už suteiktas paskolas, gyventojai (ir akcininkai) sudarydavo paskolos sandorius su įmonėmis ar kitais gyventojais ir palūkanų forma grindė GPM neapmokestinamųjų pajamų gavimą. Tačiau mokesčių administratorius šiuos paskolų sandorius vertino kaip dirbtinius ir gautas pajamas atitinkamai apmokestino. Tuo tarpu Komisija vertino, ar mokesčių administratoriaus surinkti įrodymai yra pakankami konstatuoti, jog mokesčių mokėtojų sudarytų tokių sandorių pagrindinis tikslas buvo mokesstinės naudos siekis.

Komisija 2017 metais nagrinėdama mokesčius ginčus pastebėjo, jog atsiradus naujoms mokesčių įstatymo lengvatoms mokesčių mokėtojai jomis naudojasi, kartais sudarydami specialias sandorius, kuriais siekiama formaliai atitikti įstatymo reikalavimus, schemas. Komisija yra nagrinėjusi ginčus, kai juridinis asmuo (bendrovė), siekdamas pasinaudoti galiojančia PM lengvata, leidžiančia neapmokestinti investicinės bendrovės pajamų, tiesiog perkėlė savo išvystytą statybų verslą (pajamas) investicinei bendrovei tam, kad išvengtų PM mokėjimo.

Be to, 2017 m. ginčai kilo ir dėl netinkamo turto vertės nustatymo, nepagrįstai ilgos mokesčio patikrinimo trukmės, mokesčių permokų gražinimo, baudų ir delspinigių dydžio, nustatytos mokesstinės prievolės atitikimo protingumo ir teisingumo kriterijams.

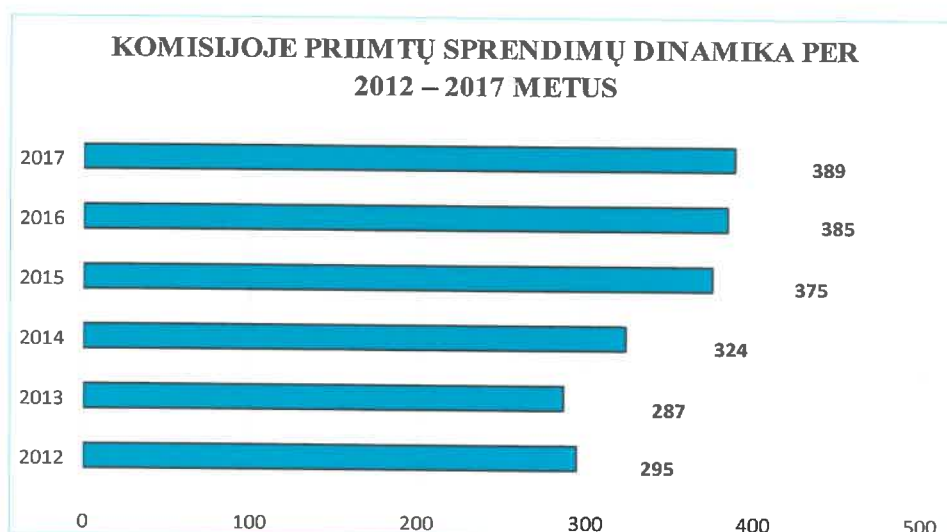
Dėl muitinės apskaičiuotų mokesčių kilę mokesčiai ginčai dažniausiai buvo susiję su neteisėtai į Bendrijos muitų teritoriją įvežtų prekių apmokestinimu importo mokesčiais, muitinės procedūrų neužbaigimu ir neteisėtai į Bendrijos muitų teritoriją įvežtų akcizinių prekių apmokestinimu.

Svarbu pažymėti, kad aplinkybę, jog PVM, akcizų mokesčiai ginčai tampa vis sudėtingesni, liudija ir tai, kad 2017 metais Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas mokesčio byloje, kurias nagrinėjo ir Komisija, ne vieną kartą kreipėsi į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą su prašymu priimti prejudicinį sprendimą ir tokie sprendimai buvo priimti.

Tikslinga pažymėti, kad pastaraisiais metais padidėjęs Komisijoje gautų skundų ir prašymų skaičius kartu sąlygoja ir padidėjusį Komisijos priimtų sprendimų skaičių. 2017 metais Komisija priėmė 389 sprendimus ir jų skaičius, lyginant su priimtų sprendimų vidutiniu skaičiumi per 2012–2014 metus, padidėjo beveik 30 procentų.

Minėtų rodiklių dinamika parodyta 2 grafike.

2 grafikas.



Komisijos veiklos efektyvumo įvertinimui naudojamas efekto kriterijus – „Įsiteisėję Komisijos sprendimai, kurių šalys neginčijo (procentais)“. Šis rodiklis parodo, kokia dalis visų Komisijos per metus priimtų sprendimų tapo vykdytinais, nes šalys jų neapskundė teismui.

Iš 2017 metais priimtų 389 Komisijos sprendimų Vilniaus apygardos administraciniam teismui apskūsti 160 sprendimų, iš jų 151 sprendimą apskundė mokesčių mokėtojai, 9 sprendimus – centriniai mokesčių administratoriai, iš jų 4 sprendimus apskundė ir mokesčių mokėtojas. Tokiu būdu 229 Komisijos sprendimai arba 59 procentai per ataskaitinį laikotarpį priimtų Komisijos sprendimų tapo vykdytinais, nes šalys jų neginčijo.

Komisijos strateginiame plane buvo numatyta, kad 2017 metais šalys neginčys 50 procentų visų priimtų Komisijos sprendimų. Tokiu būdu faktinis efekto vertinimo kriterijus buvo 9 procentais didesnis už planinį.

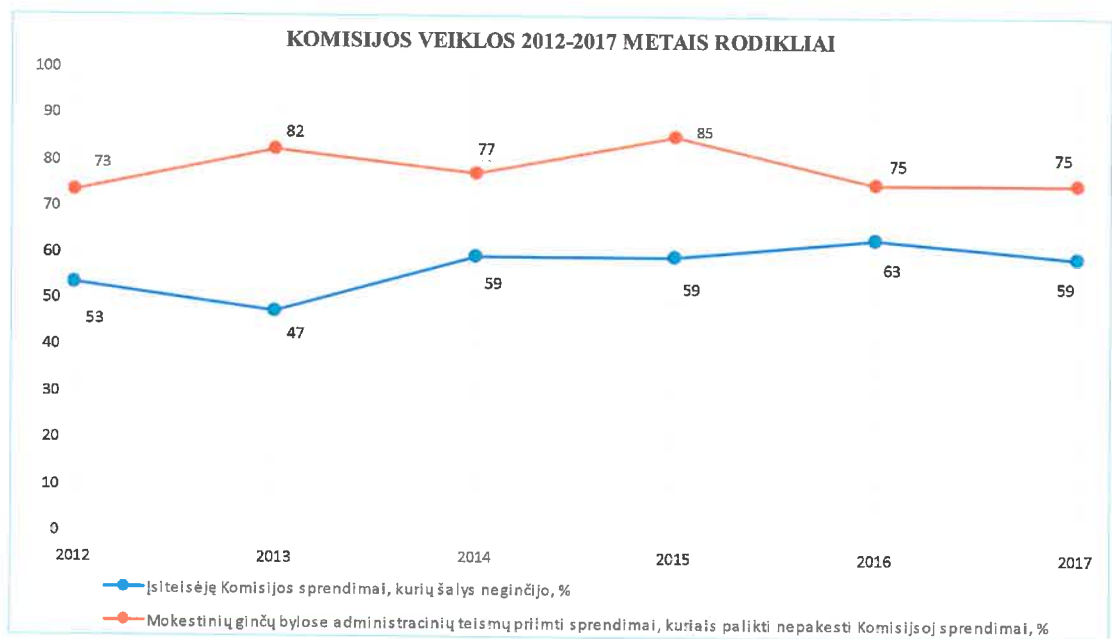
Pažymėtina, kad teismų sprendimai mokesčių ginčų bylose skundžiami dažniau. Vilniaus apygardos administracinis teismas per 2017 metus priėmė 138 sprendimus mokesčių ginčų bylose, kurias nagrinėjo Komisija, iš jų 86 bylose buvo pateikti apeliaciniai skundai Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui. Nebuvo skundžiami ir įsiteisėjo 52 Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimai, arba 38 procentai priimtų sprendimų.

Tokiu būdu mokesčių mokėtojai gana dažnai pasinaudoja teise apskūsti kaip Komisijos taip ir teismų sprendimus dėl mokesčių ginčų.

Vertinant neskundžiamų Komisijos sprendimų rodiklio dinamiką reikia atsižvelgti ir į tai, kaip keitėsi veiklos rezultato vertinimo kriterijus, tai yra mokesčių ginčų bylose administracinių teismų priimtų sprendimų, kuriais palikti nepakeisti Komisijos sprendimai, rodiklis.

Minėtų rodiklių dinamika parodyta 3 grafike.

3 grafikas.



Komisijos veiklos tikslo įgyvendinimą apibūdina veiklos rezultato vertinimo kriterijus – „Mokesčių ginčų bylose administracinių teismų priimti įsiteisėję sprendimai, kuriais palikti nepakeisti Komisijos sprendimai (procentais)“ ir veiklos produkto vertinimo kriterijus – „Išnagrinėtų skundų ir prašymų skaičius“. Minėtų rodiklių planinės ir faktinės reikšmės nurodytos lentelėje „Programos įgyvendinimo rezultatai“.

PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO REZULTATAI

Vertinimo kriterijaus kodas	Programos tikslų, uždavinių, vertinimo kriterijų pavadinimai ir mato vienetai	Vertinimo kriterijaus reikšmės		
		Metinis planas	Įvykdyta	Įvykdymo procentas
R-01-01-01-01	<p>Tikslas: Objektyviai išnagrinėti mokesčių mokėtojų skundus ir priimti teisėtus bei pagrįstus sprendimus</p> <p>Mokestinių ginčų bylose administracinių teismų priimti sprendimai, kuriais palikti nepakeisti Komisijos sprendimai (procentais)</p> <p>Uždavinys: Užtikrinti objektyvų mokesčių mokėtojų skundų išnagrinėjimą per Komisijos veiklą reglamentuojančių teisės aktų nustatytais terminais</p>	75	75	100
P-01-01-01-01-01	Išnagrinėtų skundų ir prašymų skaičius	300	389	130

Komisija per 2017 metus išnagrinėjo 389 mokesčių mokėtojų skundus ir prašymus, iš jų 246 bylose mokestinis ginčas išnagrinėtas iš esmės. Kitose bylose priimti sprendimai dėl skundų pripažinimo nenagrinėtinais, skundų padavimo termino atnaujinimo ir kitais procedūriniais klausimais. Strateginiame plane buvo numatyta 2017 metais išnagrinėti 300 skundų ir prašymų. Tokiu būdu faktiškai išnagrinėta 89 skundais daugiau negu numatyta plane.

Komisijos sprendimais centrinių mokesčių administratorių sprendimai buvo visiškai ar iš dalies panaikinti, pakeisti ar perduoti nagrinėti iš naujo dėl 130 skundo, arba dėl 53 procentų iš esmės išnagrinėtų mokestinių ginčų. Tokie Komisijos sprendimai buvo priimti dėl 125 VMI sprendimų ir dėl 5 MD sprendimų.

Per 2017 metus Komisija išnagrinėjo bylas dėl centrinio mokesčių administratoriaus pareikalautų 59,3 mln. Eur mokesčių, iš jų Komisijos sprendimais panaikinti nurodymai sumokėti dėl 30,8 mln. Eur apskaičiuotų mokesčių, arba 52 procentai visose nagrinėtose bylose apskaičiuotų sumų. Dėl VMI sprendimų išnagrinėtose bylose buvo pareikalauta 57,8 mln. Eur mokesčių, o Komisijos sprendimais panaikinti nurodymai sumokėti dėl beveik 30 mln. Eur, arba 52 procentai, o dėl MD sprendimų išnagrinėtose bylose buvo pareikalauta 1,5 mln. Eur, o Komisijos sprendimais panaikinti nurodymai sumokėti dėl 0,9 mln. Eur arba 99 procentai.

Svarbiausias Komisijos darbo vertinimo kriterijus yra rezultato kriterijus, kuris parodo, kokia dalis (procentais) Komisijos sprendimų, kurie teisės aktų nustatyta tvarka buvo apskūsti, įsiteisėjusiais Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimais arba Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartimis (toliau – administracinių teismų sprendimais) buvo nepakeisti. Strateginiame plane 2017 metams šis kriterijus buvo nustatytas 75 procentai.

Plane nustatytas šis rodiklis buvo įvykdytas, nes faktiškai iš 2017 metais administracinių teismų priimtų ir įsiteisėjusių 138 sprendimų bylose, kurias nagrinėjo Komisija, 103 bylose arba 75 procentai apskūstų Komisijos sprendimų buvo nepakeisti. 2017 metais administracinių teismų išnagrinėtose 15 bylų Komisijos sprendimus buvo apskundę mokesčių administratoriai, iš jų 5 bylose mokesčių administratorių skundai buvo patenkinti, 10 bylose Komisijos sprendimai nepakeisti.

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos centralizuotas Vidaus audito skyrius 2015 metais atliko Komisijos veiklos ir valdymo auditą, kurio metu vertintas Komisijos veiklos rezultatyvumas, atliktas kai kurių Komisijos ir Vilniaus apygardos administracinio teismo veiklos aspektų lyginamasis vertinimas. Apibendrinus šio darbo rezultatus konstatuota, kad Komisijos veiklos rodikliai, palyginus juos su Vilniaus apygardos administracinio teismo rodikliais, yra pranašesni skundų nagrinėjimo trukmės, išlaidų, tenkančių į instituciją besikreipiančiam asmeniui bei bylos nagrinėjimo kaštų, tenkančių valstybei, požiūriu. Padaryta išvada, kad sukurta ikiteisminio mokestinių ginčų nagrinėjimo sistema atitinka 2012 – 2016 m. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje užsibrėžtą siekį plėtoti ikiteisminio skundų nagrinėjimo sistemą ir mažinti teismų darbo krūvį.

Programai įgyvendinti skirti asignavimai ir jų panaudojimas parodyti lentelėje „Programos asignavimų panaudojimas“.

PROGRAMOS ASIGNAVIMŲ PANAUDOJIMAS

	Patvirtinti (patikslinti) Asignavimai tūkst. Eur	Panaudoti asignavimai tūkst. Eur	Asignavimų panaudojimo procentas
1	2	3	4
Iš viso asignavimų programai (1+2)	457,9	457,9	100
Iš jų pagal finansavimo šaltinius:			
1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	457,9	457,9	100
Iš jo:			
1.1. Bendrojo finansavimo lėšos	457,9	457,9	100
1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės paramos lėšos			
1.3. Tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos			
2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)			

III. VYRIAUSYBĖS PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

Mokestinių ginčų nagrinėjimo programa įgyvendina Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82, numatytą nuostatą – stiprinti žmogaus teisių pažeidimų prevenciją, plėtojant ikiteismines ginčų nagrinėjimo procedūras, taip mažinant biurokratizmą ir spartinant ginčų sprendimą. Numatoma skatinti ginčus spręsti ne teismo tvarka, pasinaudojant alternatyviomis priemonėmis – arbitražu, Administracinių ginčų komisija, Mokestinių ginčų komisija ir kt.

Šiam Vyriausybės strateginiam tikslui įgyvendinti ir skirta mokestinių ginčų nagrinėjimo programa, kuri sudaro galimybę greičiau ir paprasčiau išspręsti didžiąją dalį mokestinių ginčų nesikreipiant į teismus ir tokiu būdu padeda saugoti piliečių teises mokesčių srityje. Toks sprendimo būdas mokesčių mokėtojui yra paprastesnis, greitesnis ir pigesnis. Detalesnė šios programos įgyvendinimo rodiklių analizė pateikta ataskaitos II skyriuje.

IV. PLANUOJAMI ARTIMIAUSIO LAIKOTARPIO VEIKLOS PRIORITETAI

Komisija, įgyvendindama savo strateginį tikslą – objektyviai išnagrinėti mokesčių mokėtojų skundus ir priimti teisėtus ir pagrįstus sprendimus, atsižvelgs į priežastis, dėl kurių administraciniai teismai visiškai ar iš dalies naikino ar pakeitė kai kurias Komisijos sprendimus, organizuos ir sudarys sąlygas kelti Komisijos darbuotojų kvalifikaciją, įgyvendins kitas priemones siekiant minėto tikslo.

Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje yra numatytas tikslas ir siekis – plėtoti taikinimo tarpininkavimo (mediacijos) sistemą, kad didesnė dalis teisminių ginčų būtų sprendžiami taikiai, tam numatant privalomą mediaciją nagrinėjant tam tikrų kategorijų civilinius ir administracinius ginčus. Todėl Komisija, atsižvelgdama į tai, yra numachiusi konkrečius veiksmus ir galimybę, kaip prisidėti prie šio Vyriausybės programos tikslo įgyvendinimo ikiteisminio ginčo nagrinėjimo procedūroje.

Kadangi Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plane, patvirtintame Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr.167, už šio tikslo įgyvendinimą yra atsakinga Teisingumo ministerija, Komisija 2017 metais rugsėjo mėnesį Teisingumo ministerijai pateikė konkrečius pasiūlymus ir galimus būdus, kokiais veiksmais ji gali prisidėti prie alternatyvių ginčų nagrinėjimo procedūros (mediacijos) įgyvendinimo 2018 ir vėlesniais metais.

Vykdydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės nurodymus dėl viešojo valdymo institucijų bendrųjų funkcijų efektyvumo didinimo (2016 m. balandžio 4 d. protokolo Nr. 19, 4 klausimo 6.2 punktas), Komisija 2016 metais iš dalies pakeitė Komisijos organizacinę struktūrą ir darbo organizavimą. Įgyvendintų priemonių tikslas – pagerinti specialiosios veiklos srities funkcijų vykdymo organizavimą bei kontrolę ir padidinti bendrųjų funkcijų vykdymo efektyvumą. Visi minėtieji pakeitimai įgyvendinti iš 2016 metams patvirtintų asignavimų darbo užmokesčiui. Atsižvelgiant į tai, kad Komisijos bendrosios ir specialiosios veiklos srities darbuotojų santykis dar yra didesnis už Vyriausybės nustatytą siekiamą šio vertinimo kriterijaus medianinę reikšmę, 2017 metais buvo vykdomas kai kurių darbuotojų atliekamų funkcijų perskirstymas, kas numatoma vykdyti ir 2018 metais ir tokiu būdu sumažinti bendrosios srities pareigybių skaičių bei priartėti prie siekiamos minėto kriterijaus reikšmės.

Komisijos pirmininkė

Edita Galiauskaitė