



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA PRIE  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS  
DĖL E. D. 2016-11-16 SKUNDO**

2017 m. sausio 18 d. Nr. S-16 (7-269/2016)  
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės,  
susidedanti iš:

komisijos pirmininkės  
komisijos narių

Editos Veršeliienės  
Rasos Stravinskaitės  
Andriaus Veniaus – pranešėjas  
Linos Vosylienės  
Jelenai Krochmalienei  
Miglei Mainionytei

sekretoriaujant  
dalyvaujant mokesčių administratoriaus atstovei  
mokesčių mokėtojui nedalyvaujant

2017 m. sausio 3 d. posėdyje išnagrinėjusi E. D. (toliau – Pareiškėja) skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos (toliau – Inspekcija, centrinis mokesčių administratorius) 2016-11-04 sprendimo Nr. 68-319, n u s t a t ė:

Inspekcija ginčijamu sprendimu patvirtino Vilniaus apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos (toliau – Vilniaus AVMI) 2016-08-23 sprendimą dėl atleidimo nuo baudų, delspinigių ir / ar palūkanų Nr. (23.31-08)-323-13693 (toliau – Vilniaus AVMI sprendimas), kuriuo Pareiškėja atleista nuo 12,74 Eur gyventojų pajamų mokesčio (toliau – GPM) delspinigių, apskaičiuotų už laikotarpį nuo 2012-05-02 iki 2016-08-01.

Inspekcija nurodo, kad Pareiškėja 2016-06-06 pateiktoje metinėje pajamų deklaracijoje už 2011-01-01–2011-12-31 mokestinį laikotarpį deklaravo mokėtiną į biudžetą 8044 Lt (2329,70 Eur) GPM sumą, kurią į biudžetą sumokėjo pavėluotai, t. y. 2016-07-28, 2016-07-29, 2016-08-01.

Pareiškėjai nuo deklaruotos ir laiku nesumokėtos GPM sumos 2016-07-21 (Pranešimo apie Pareiškėjos prievoles valstybei išsiuntimo diena) už 2011-01-01–2011-12-31 mokestinį laikotarpį, vadovaujantis 2004-04-13 Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 (toliau – MAĮ) nustatyta tvarka, nuo 1420,94 Eur GPM sumos buvo apskaičiuoti 820,54 Eur GPM delspinigiai. Taip pat Pareiškėja 2016-07-21 buvo nesumokėjusi 33,16 Eur GPM delspinigių už ankstesnį laikotarpį. Taigi iš viso 2016-07-21 Pareiškėja buvo nesumokėjusi 1420,94 Eur GPM ir 853,70 Eur GPM delspinigių.

Pareiškėja 2016-08-02 Vilniaus AVMI pateikė prašymą (toliau – prašymas) dėl atleidimo nuo 820,54 Eur GPM delspinigių. Iki šio prašymo pateikimo dienos dalis Pareiškėjos nepriemokos, t. y. 840,96 Eur, buvo sumokėta ir / ar įskaityta iš turėtų permokų (paskutinės sumokėjimo / įskaitymo datos – 2016-07-29, 2016-08-01). Taigi Pareiškėja prašymo pateikimo dieną – 2016-08-02 ir prašymo nagrinėjimo dieną – 2016-08-22 buvo nesumokėjusi 12,74 Eur GPM delspinigių.

Vilniaus AVMI, vadovaudamasi MAĮ 8 str. 3 dalyje įtvirtintais teisingumo ir protingumo kriterijais bei įvertinusi tai, kad ekonominiu požiūriu 12,74 Eur GPM delspinigių sumą išieškoti

nėra tikslinga, sprendimu nusprendė Pareiškėją atleisti nuo likusios nesumokėtos, t. y. 12,74 Eur GPM delspinigių sumos.

Pareiškėja Inspekcijai 2016-09-08 pateikė skundą (gautas 2016-09-09), prašydama pakeisti Vilniaus AVMI sprendimą bei nagrinėti klausimą dėl atleidimo nuo 820,54 Eur GPM delspinigių, apskaičiuotų pagal 2011 m. deklaraciją. Inspekcija pažymi, kad byloje nėra ginčo dėl GPM delspinigių aritmetinio apskaičiavimo ir nurodo, kad Vilniaus AVMI sprendimas tvirtintinas.

Atleidimo nuo delspinigių tvarką reglamentuoja MAĮ 100 straipsnis ir Atleidimo nuo baudų, delspinigių ir palūkanų taisyklės, patvirtintos Inspekcijos viršininko 2004-07-26 įsakymu Nr. VA-144 „Dėl atleidimo nuo baudų, delspinigių ir palūkanų taisyklių patvirtinimo“ (nauja redakcija išdėstyta 2012-10-01 įsakymu Nr. VA-89) (toliau – Taisyklės). Pagal MAĮ 100 str. 1 dalies ir Taisyklių 7 punkto nuostatas mokesčių mokėtojas gali būti atleidžiamas nuo skaičiuojamų (apskaičiuotų), bet dar nesumokėtų (neišieškotų) delspinigių ar jų dalies. Taigi atleidimas nuo delspinigių yra siejamas su viena sąlyga – mokesčių mokėtojas delspinigių turi būti nesumokėjęs arba delspinigiai turi būti neišieškoti. Todėl tik esant minėtai sąlygai yra pagrindas vertinti atleidimo nuo delspinigių pagrindus, numatytus MAĮ 141 str. 1 dalyje ir / arba kitus atvejus, kai delspinigius išieškoti netikslinga ekonominiu ir (ar) socialiniu požiūriu, kaip tai suprantama pagal MAĮ 113 str. 1 dalies 3 punktą.

Pareiškėja už 2011-01-01–2011-01-31 mokestinį ir ankstesnį laikotarpį apskaičiuotų 853,70 Eur GPM delspinigių nesumokėjo, tačiau dalis šios GPM delspinigių sumos (840,96 Eur) buvo įskaityta iš turėtų permokų (paskutinės sumokėjimo / įskaitymo datos – 2016-07-29, 2016-08-01) iki prašymo pateikimo dienos (2016-08-02).

Vadovaujantis MAĮ 87 str. 1 dalimi, mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių sumos centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka yra įskaitomos mokesčių mokėtojo mokestinei nepriemokai padengti. Vadovaujantis Mokesčių mokėtojo sumokėtų sumų įskaitymo ir mokėjimo prievolių dydžių skirtumo pagal patikslintus mokėjimo prievolių dokumentus tvarkymo taisyklių, patvirtintų Inspekcijos viršininko 2004-12-20 įsakymu Nr. VA-193 „Dėl mokesčių mokėtojo sumokėtų sumų įskaitymo ir mokėjimo prievolių dydžių skirtumo pagal patikslintus mokėjimo prievolių dokumentus tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ (2015-06-11 įsakymo Nr. VA-42 redakcija), 17 punktu, mokesčių permokų sąskaitoje ir (arba) mokesčio skirtumo sąskaitoje esančiomis sumomis mokestinės nepriemokos ir ATP baudų pasibaigusio termino mokėjimo prievolės dengiamos automatiškai be mokesčių mokėtojo prašymo. Permokų (skirtumo) įskaitymo mokestinėms nepriemokoms ir ATP baudų pasibaigusio termino mokėjimo prievolėms padengti procedūra šių Taisyklių 16 punkte nustatyta tvarka vykdoma kiekvieną darbo dieną.

MAĮ 93 straipsnis numato, kad mokestinė prievolė (mokesčio įstatymo pagrindu atsirandanti mokesčių mokėtojo pareiga teisingai apskaičiuoti mokestį, laiku sumokėti mokestį bei su juo susijusias sumas į biudžetą ir vykdyti pareigas, susijusias su mokesčių apskaičiavimu ir sumokėjimu) pasibaigia, kai: įvykdoma mokestinė prievolė; mokesčių administratorius priverstinai išieško mokesčių mokėtojo mokestinę nepriemoką (MAĮ 93 str. 1 d. 1 ir 2 p.). Pagal MAĮ 82 straipsnio nuostatas mokestinė prievolė įvykdoma ne tik mokesčio ir su juo susijusių sumų sumokėjimu, bet ir turimos mokesčio permokos (skirtumo) įskaitymu mokestinei nepriemokai padengti (MAĮ 82 str. 1 ir 3 p.).

Pareiškėjos prašymo atleisti ją nuo GPM delspinigių pateikimo Vilniaus AVMI dieną (2016-08-02) mokestinė prievolė sumokėti 853,70 Eur GPM delspinigius dalyje dėl 840,96 Eur GPM delspinigių sumos pagal aukščiau nurodytas MAĮ nuostatas jau buvo pasibaigusi, nes buvo įvykdyta įskaitymu. Todėl Inspekcija konstatuoja, kad nebesant Pareiškėjos prašymo, dėl kurio mokesčių administratorius turėtų priimti sprendimą, dalyko (GPM delspinigių), nėra teisinės galimybės atleisti Pareiškėją nuo 840,96 GPM delspinigių mokėjimo. Kaip minėta, nuo likusios prievolės (12,74 Eur GPM delspinigių) sumokėjimo Pareiškėja atleista.

Inspekcija akcentuoja, kad Pareiškėja mokesčių administratoriaus 2016-07-29 ir 2016-08-01 atliktų įskaitymų neginčijo, nors MAĮ nuostatos suteikia mokesčių mokėtojui teisę apskusti bet kurį mokesčių administratoriaus (jo pareigūno) veiksma arba neveikimą (MAĮ 36 str. 12 p., 144 str.).

Pareiškėja nesutinka su Inspekcijos sprendimu ir Mokestinių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija) prašo jį pakeisti.

Pareiškėja nurodo, kad nuo 2009-09-04 dirbo Latvijos kompanijoje pagal autorinės veiklos sutartį ir 2014 m. rugsėjo mėn. iš Lietuvos mokesčių administratoriaus gavo laišką, kuriame buvo paaiškinta, jog Latvijos įmonė, mokėdama honorarą, neturėjo teisės išskaičiuoti mokesčių į Latvijos biudžetą, o Pareiškėja privalėjo mokesčius mokėti Lietuvoje, t. y. paaiškinta, jog Pareiškėjos iš Latvijos 2009–2014 m. gautos pajamos buvo apmokestintos ne pagal Lietuvos ir Latvijos dvigubo apmokestinimo išvengimo sutarties (toliau – DAIS) nuostatas. Taip pat buvo nurodyta, kad Pareiškėja turi kreiptis į Latvijos mokesčių administratorių dėl mokesčių susigrąžinimo, o Lietuvoje užpildyti deklaracijas ir sumokėti mokesčius.

Pareiškėja nurodo, kad nedelsdama kreipėsi į Latvijos mokesčių administratorių, kuris 2014-10-29 atsakyme pažymėjo, kad mokesčius Pareiškėja atgaus per trejus metus nuo mokėjimų išmokėjimo dienos. Lietuvoje, kaip teigia Pareiškėja, pateikė deklaracijas už 2012–2013 metus ir sumokėjo iš Latvijos grąžintą pajamų mokestį ir papildomai už tuos metus susidariusius delspinigius 1658,25 Lt (480,26 Eur), kurie, Pareiškėjos nuomone, susidarė ne dėl jos kaltės. Pareiškėja paaiškina, kad 2014 m. deklaraciją pateikė ir mokesčius sumokėjo laiku, iki 2015-05-01.

Pareiškėja nurodo, kad nuo 2015-01-01 veiklą vykdo pagal individualios veiklos pažymą ir GPM moka kiekvieną mėnesį už einamuosius metus po 120,23 Eur. T. y., Pareiškėjos teigimu, už 2016 m. gautas pajamas iš Latvijos (kurias turės deklaruoti iki 2017-05-01) jau iki 2016-07-29 buvo sumokėjusi 841,61 Eur.

Pareiškėja pažymi, kad 2015-02-17 pakartotinai Inspekcijos prašė remiantis DAIS 25 straipsnio komentaro nuostatomis inicijuoti abipusio susitarimo procedūrą su Latvijos mokesčių administratoriumi dėl 2009–2011 m. gautų pajamų iš Latvijos. Inspekcija tik 2016-05-05 raštu informavo, kad pasiekė abipusio susitarimo procedūrą ir Pareiškėjai iš Latvijos biudžeto bus grąžinta pajamų mokesčio permoka nuo 2011 metais iš Latvijos įmonės gautų pajamų. Pareiškėja nedelsdama Latvijos mokesčių administratoriui pateikė rezidavimo vietą patvirtinančią pažymą ir prašymą grąžinti mokesčius, o Lietuvoje, nelaukdama senaties termino, 2016-06-06 pateikė pajamų mokesčio deklaraciją už 2011 m., pagal kurią susidarė mokėtinas 2329,70 Eur GPM ir už minėtą laikotarpį buvo apskaičiuoti 853,70 Eur GPM delspinigiai (iš viso 3183,4 Eur). Pareiškėja paaiškina, kad 2016 m. atgavusi pajamų mokestį iš Latvijos už 2011 m., nedelsdama sumokėjo jį į Lietuvos biudžetą, tačiau šių pinigų nepakako visai 2011 m. nepriemokai ir delspinigiams padengti, todėl 2016 m. už 2016 m. gautas pajamas iš Latvijos Pareiškėjos sumokėtas pajamų mokestis 841,61 Eur 2016-07-29 ir 2016-08-02 buvo įskaitytas 2011 m. nepriemokai padengti.

Pareiškėja nurodo, kad įskaitymo veiksmą mokesčių administratorius atliko savavališkai, todėl ji nedelsdama kreipėsi į Vilniaus AVMI prašydama atleisti nuo visų ar bent didelės dalies delspinigių, apskaičiuotų pagal 2011 m. deklaraciją, t. y. panaikinti 2016-07-29 ir 2016-08-01 mokesčių administratoriaus sprendimus, kuriais einamųjų metų įmokos buvo įskaitytos 2011 m. delspinigiams padengti. Pareiškėjos teigimu, 2016-08-02 jos kortelėje turėjo būti už 2016 m. gautas pajamas iš Latvijos sumokėtas 2016 m. pajamų mokestis. Šios aplinkybės reiškia, jog Pareiškėja, 2017 m. pateikusi deklaraciją už 2016 m., šią sumą turės papildomai sumokėti.

Pareiškėja nurodo, kad įstatymas buvo pažeistas dėl aplinkybių, kurios nepriklausė nuo jos valios, kurių ji nenumatė ir negalėjo numatyti, nes mokesčius nuo gautų pajamų išskaičiuodavo ir mokėdavo Latvijos įmonė. Apie šias aplinkybes, kaip nurodo Pareiškėja, ji sužinojo 2014 m. rugsėjo mėn., t. y. gavusi laišką iš Lietuvos mokesčių administratoriaus, ir nelaukdama senaties termino, kuris būtų suėjęs 2016-12-31, nedelsdama ėmėsi aukščiau nurodytų veiksmų. Taip pat inicijavo, kad būtų pradėta abipusio susitarimo procedūra su Latvijos mokesčių administratoriumi, kurią Lietuvos mokesčių administratorius vykdė daugiau nei metus. Pareiškėjai neaišku, kodėl ji dėl ilgai užsitęsusių Inspekcijos veiksmų (veikimo ar neveikimo) ir savo geranoriškumo turi sumokėti 820,54 Eur GPM delspinigius už visą laikotarpį.

Komisija konstatuoja, kad Pareiškėjos skundas atmestinas, skundžiamas Inspekcijos sprendimas tvirtintinas.

Nagrinėjamu atveju ginčas kilo dėl galimybės atleisti Pareiškėją nuo apskaičiuotų ir mokesčių administratoriaus savo iniciatyva įskaitytų 820,54 Eur GPM delspinigių mokėjimo.

Pagal MAĮ 100 str. 1 dalies nuostatas ir Taisyklių 1 punktą mokesčių mokėtojas gali būti atleistas nuo apskaičiuotų, bet nesumokėtų (neišieškotų) delspinigių ar jų dalies mokėjimo, jeigu egzistuoja šioje dalyje nurodytas pagrindas, t. y. egzistuoja MAĮ 100 str. 1 d. 2 punkte (141 str. 1 dalyje) ir 3 punkte (šis punktas taikomas tik mokesčių mokėtojams – fiziniams asmenims) nurodyti pagrindai.

Iš bylos medžiagos matyti, kad Pareiškėja pateikė 2016-08-02 prašymą Vilniaus AVMI dėl atleidimo nuo apskaičiuotų 820,54 Eur GPM delspinigių mokėjimo. Vilniaus AVMI 2016-08-23 sprendime Nr. (23.31-08)-323-13693 nurodė, jog mokesčių apskaitos informacinės sistemos duomenimis Pareiškėja 2016-07-21 buvo skolinga biudžetui 1420,94 Eur GPM ir 853,70 Eur GPM delspinigių (Inspekcijos suformuotas pranešimas Pareiškėjai, apskaitos data: 2016-07-21). Kadangi Pareiškėjos prašymo pateikimo dieną (2016-08-02) 840,96 Eur delspinigiai jau buvo įskaityti, Vilniaus AVMI sprendime išdėstytais motyvais atleido Pareiškėją nuo likusios 12,74 Eur GPM delspinigių sumos. Centrinis mokesčių administratorius ginčijamu sprendimu patvirtino nurodytąjį Vilniaus AVMI sprendimą, taip pat konstatavo, kad atleisti Pareiškėją nuo sumokėtų (išieškotų) GPM delspinigių (840,96 Eur) nėra įstatyminio pagrindo. Pareiškėja, nesutikdama su tokia mokesčių administratoriaus pozicija, skunde pateikia argumentus dėl GPM prievolės už 2011 m. susidarymo, t. y. jog įstatymas buvo pažeistas ir delspinigiai buvo apskaičiuoti dėl aplinkybių, kurios nepriklausė nuo Pareiškėjos valios, kurių ji nenumatė ir negalėjo numatyti, nes mokesčius nuo gautų pajamų išskaičiuodavo ir mokėdavo Latvijos įmonė.

Komisija, įvertinusi bylos medžiagą, centrinio mokesčių administratoriaus ir Pareiškėjos pozicijas ginčo klausimu, sutinka su skundžiamame sprendime padaryta išvada, jog teisėkūros subjektai atleidimą nuo delspinigių sieja su viena sąlyga – mokesčių mokėtojas turi būti nesumokėjęs delspinigių ar jų dalies arba delspinigiai turi būti neišieškoti, kitaip sakant, mokestinė prievolė sumokėti delspinigių turi būti nepasibaigusi. Nagrinėjamo ginčo atveju Pareiškėja 840,96 Eur GPM delspinigių sumos nesumokėjo, mokesčių administratorius nebuvo priėmęs sprendimo išieškoti šią delspinigių sumą iš Pareiškėjos, tačiau, kaip matyti iš byloje pateiktos Pareiškėjos įmokų sugretinimo lentelės 2016-08-08 datai (*MAIS Integruota kliento informacija – Apskaita - Įplaukos*), paskutiniai Pareiškėjos sumokėtų įmokų sugretinimai buvo atlikti tokiomis datomis: 2016-07-28 – 1000 Eur; 2016-07-29 – 1000 Eur; 2016-08-01 – 274,64 Eur, o likusi nesugretinta įmokų suma – 12,74 Eur. Taigi, iš Pareiškėjos gautos įmokos (įmokos kodas 1441 – GPM, mokamas nuolatinio Lietuvos gyventojų) MAĮ bei jį įgyvendinančių poįstatyminių teisės aktų nustatyta tvarka buvo įskaitytos Pareiškėjos mokestinėms nepriemokoms, įskaitant ir apskaičiuotus GPM delspinigių, padengti. MAĮ 87 str. 1 dalis nustato, kad mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių sumos centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka yra įskaitomos mokesčių mokėtojo mokestinei nepriemokai padengti, o Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos viršininko 2004-12-20 įsakymu Nr. VA-193 (2015-06-11 įsakymo Nr. VA-42 redakcija) patvirtintų Mokesčių mokėtojo sumokėtų sumų įskaitymo ir mokėjimo prievolių dydžių skirtumo pagal patikslintus mokėjimo prievolių dokumentus tvarkymo taisyklių 17 punkte numatyta, kad mokesčių permokų sąskaitoje ir (arba) mokesčio skirtumo sąskaitoje esančiomis sumomis mokestinės nepriemokos ir ATP baudų pasibaigusio termino mokėjimo prievolės dengiamos automatiškai be mokesčių mokėtojo prašymo. Permokų (skirtumo) įskaitymo mokestinėms nepriemokoms ir ATP baudų pasibaigusio termino mokėjimo prievolėms padengti procedūra šių taisyklių 16 punkte nustatyta tvarka vykdoma kiekvieną darbo dieną.

MAĮ 93 straipsnis numato, kad mokestinė prievolė (mokesčio įstatymo pagrindu atsirandanti mokesčių mokėtojo pareiga teisingai apskaičiuoti mokestį, laiku sumokėti mokestį bei su juo susijusias sumas į biudžetą ir vykdyti pareigas, susijusias su mokesčių apskaičiavimu ir sumokėjimu (MAĮ 2 str. 20 dalis), pasibaigia, kai: įvykdoma mokestinė prievolė; mokesčių administratorius priverstinai išieško mokesčių mokėtojo mokestinę nepriemoką (1 ir 2 punktai).

Pagal MAĮ 82 straipsnio nuostatas mokesstinė prievolė įvykdoma ne tik mokesčio ir su juo susijusių sumų sumokėjimu, bet ir turimos mokesčio permokos (skirtumo) įskaitymu mokesčiai nepriemokai padengti (1 ir 3 punktai).

Iš šiamo ginče nustatytų aplinkybių matyti, kad Pareiškėjos prašymo atleisti ją nuo 820,54 Eur GPM delspinigių pateikimo Vilniaus AVMI dieną – 2016-08-02 mokesstinė prievolė sumokėti 840,96 Eur GPM delspinigių pagal aukščiau nurodytas MAĮ nuostatas jau buvo pasibaigusi, nes buvo įvykdyta įskaitymu. Taigi, nebesant prašymo, dėl kurio mokesčių administratorius turėtų priimti sprendimą, dalyko (GPM delspinigių), nebuvo ir teisinės galimybės atleisti Pareiškėją nuo ginčo GPM delspinigių mokėjimo.

Pažymėtina, jog iš bylos medžiagos matyti, kad ginče aptariamai GPM delspinigiai Pareiškėjai buvo apskaičiuoti pagal pačios Pareiškėjos 2016-06-06 pateiktą Metinę pajamų deklaraciją už 2011-01-01–2011-12-31 mokestinį laikotarpį, kurioje deklaravo mokėtiną į biudžetą 8044 Lt (2329,70 Eur) GPM sumą. Pareiškėja, deklaravusi mokėtiną GPM ir jo nesumokėjusi, Komisijos vertinimu, galėjo ir turėjo suvokti, kad susidariusi GPM nepriemoka lems ir delspinigių apskaičiavimą. Prašymo atleisti nuo skaičiuojamų delspinigių pateikimo galimybė atsirado iš karto po GPM deklaracijos pateikimo, tačiau Pareiškėja ja pasinaudojo tik 2016-08-02, t. y. jau po to, kai didžioji dalis apskaičiuotų GPM delspinigių sumos buvo įskaityta. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Pareiškėja neginčijo mokesčių administratoriaus 2016-07-28 (1000 Eur), 2016-07-29 (1000 Eur), 2016-08-01 (274,64 Eur) atliktų įskaitymų, nors MAĮ nuostatos suteikia mokesčių mokėtojui teisę apskusti bet kurį mokesčių administratoriaus (jo pareigūno) veiksmą arba neveikimą (MAĮ 36 str. 12 punktas, 144 straipsnis).

Atsižvelgdama į aukščiau nurodytas aplinkybes, Komisija konstatuoja, kad skundžiamas centrinio mokesčių administratoriaus sprendimas yra teisėtas ir pagrįstas, todėl naikinti jį Pareiškėjos skunde nurodytais motyvais nėra pagrindo.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 100 str. 2 dalimi, 155 str. 4 dalies 1 punktu, n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos 2016-11-04 sprendimą Nr. 68-319.

Pagal Mokesčių administravimo įstatymo 159 str. 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos sprendimu, turi teisę šį sprendimą apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius). Pagal Mokesčių administravimo įstatymo 159 str. 2 dalį apskusti Mokestinių ginčų komisijos sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokesstinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos pirmininkė

Edita Veršeliene

Komisijos nariai

Rasa Stravinskaitė

Andrius Venius

Lina Vosyliene