



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA PRIE  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS  
DĖL I. S. 2017-04-21 SKUNDO**

2017 m. liepos 17 d. Nr. S-156 (7-97/2017)  
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės,  
susidedanti iš:

komisijos pirmininkės  
komisijos narių

Editos Galiauskaitės  
Martyno Endrijaičio – pranešėjas  
Rasos Stravinskaitės  
Andriaus Veniaus

Sekretoriaujant  
dalyvaujant mokesčių mokėtojai  
mokesčių administratoriaus atstovui nedalyvaujant

Ramutei Matkevičienei  
I. S.

2017-06-27 posėdyje išnagrinėjusi I. S. (toliau – Pareiškėja) 2017-04-21 skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2017-03-22 sprendimų Nr. 331B-26184 ir Nr. 331B-26242 grąžinti (įskaityti) mokesčio ir (arba) baudos už administracinį nusižengimą permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas, n u s t a t ė:

Mokestinių ginčų komisijoje prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija) 2017-04-27 gautas Pareiškėjos skundas. Komisija, susipažinusi su skundu, nustatė, jog jis neatitinka 2004-04-13 Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 (toliau – MAĮ) 153 str. 1 d. 3 ir 4 punktų reikalavimų, todėl Pareiškėjai 2017-05-04 raštu Nr. 5-376 (7-97/2017) pasiūlyta pašalinti skundo trūkumus. Patikslintas skundas Komisijoje gautas 2017-05-26. Komisija 2017-06-27 posėdyje Pareiškėjos skundą išnagrinėjo iš esmės.

Inspekcija, vadovaudamasi MAĮ 87 ir 111 straipsniais, mokesčių įstatymais, Mokesčio ir baudos už administracinį teisės pažeidimą permokos (skirtumo) įskaitymo taisyklėmis, patvirtintomis Inspekcijos viršininko 2004-12-07 įsakymu Nr. VA-186 „Dėl mokesčio ir baudos už administracinį teisės pažeidimą permokos (skirtumo) grąžinimo (įskaitymo)“, ir, išnagrinėjusi Pareiškėjos 2017-03-16 prašymus grąžinti (įskaityti) mokesčio ir (arba) baudos už administracinį nusižengimą permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas Nr. (17.16-40) GES-112093 ir Nr. (17.16-40) GES-112139, ginčijamais 2017-03-22 sprendimais Nr. 331B-26184 ir Nr. 331B-26242 nusprendė Pareiškėjai negrąžinti (neįskaityti) 24,03 Eur ir 71,24 Eur (viso 95,27 Eur), kadangi

Inspekcijos administruojamų mokesčių ir (ar) baudų už administracinius nusižengimus apskaitoje nėra permokos (skirtumo). Sprendimo negražinti (neįskaityti) dalies ar visos prašomos sumos priėmimo papildomi motyvai: Inspekcijos administruojamų mokesčių apskaitoje Pareiškėjos vardu mokesčių ir įmokų permokų nėra.

Vilniaus apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos (toliau – Vilniaus AVMI) 2017-03-20 išvadoje be numerio dėl Pareiškėjos 2017-03-16 prašymo Nr. (17.16-40) GES-112093, kuriame prašyta gražinti (įskaityti) permokų (skirtumų) (įmokos kodas 1781) 24,03 Eur sumą už laikotarpį nuo 2014-05-03 iki 2014-05-03, ir 2017-03-20 išvadoje be numerio dėl Pareiškėjos 2017-03-16 prašymo Nr. (17.16-40) GES-112139, kuriame prašyta gražinti (įskaityti) permokų (skirtumų) (įmokos kodas 1891) 24,03 Eur sumą už laikotarpį nuo 2014-05-03 iki 2014-11-27, nurodyta, jog išvados negražinti (neįskaityti) dalies ar visos prašomos sumos motyvai – Inspekcijos administruojamų mokesčių ir (ar) baudų už administracinius nusižengimus apskaitoje nėra permokos (skirtumo).

Pareiškėja nesutinka su Inspekcijos 2017-03-22 sprendimais Nr. 331B-26184 ir Nr. 331B-26242 ir prašo juos panaikinti. Pareiškėja teigia apie permokas sužinojusi 2014 m. gruodžio mėn. nuvykusi į Inspekcijos Žirmūnų g. esantį poskyrį. Inspektorė Janina (tel. *(duomenys neskelbtini)*) paaiškino, kad Pareiškėja turi permokų (328,99 Lt), kurios bus gražintos 2015 m. deklaravus pajamas. Pareiškėja teigia iki 2017 m. permokų negavusi, todėl parašė prašymą gražinti minėtas permokas, tačiau Inspekcijos atsakymas buvo neigiamas.

Komisija, išnagrinėjusi ginčo bylos medžiagą, konstatuoja, kad ginčijami Inspekcijos sprendimai tvirtintini.

Ginčas nagrinėjamu atveju yra kilęs dėl Inspekcijos sprendimų negražinti Pareiškėjai viso 95,27 Eur dydžio permokos pagrįstumo. Skundžiamuose Inspekcijos sprendimuose nurodyta, jog permokos negražintos, nes Inspekcijos administruojamų mokesčių ir (ar) baudų už administracinius nusižengimus apskaitoje nėra permokos (skirtumo).

Tuo tarpu Pareiškėja paaiškino, jog apie permokas sužinojusi 2014 m. gruodžio mėn. nuvykusi į Inspekcijos Žirmūnų g. esantį poskyrį, kuriame inspektorė Janina paaiškino, kad Pareiškėja turi permokų (328,99 Lt), kurios bus gražintos 2015 m. deklaravus pajamas, tačiau Pareiškėja teigia iki 2017 m. permokų negavusi, todėl 2017 m. parašė prašymą gražinti minėtas permokas, dėl kurių Inspekcijos atsakymas buvo neigiamas.

Pagal MAĮ 87 straipsnio 1 dalį mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių sumos centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka yra įskaitomos mokesčių mokėtojo mokestinei nepriemokai padengti. MAĮ 87 straipsnio 5 dalis reglamentuoja, jog mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių sumos, kurios lieka permokos sumas įskaičius mokestinei nepriemokai padengti, gražinamos mokesčių mokėtojo prašymu.

Tiek ginčijamuose sprendimuose, tiek šio Komisijos sprendimo nustatomojoje dalyje minėtose Vilniaus AVMI 2017-03-20 išvadose nurodyta, jog išvados negražinti (neįskaityti) dalies ar visos prašomos sumos motyvai – Inspekcijos administruojamų mokesčių ir (ar) baudų už administracinius nusižengimus apskaitoje nėra permokos (skirtumo).

Po Komisijos posėdžio Inspekcija 2017-07-05 papildomai pateikė medžiagą, kurioje paaiškinta ir pagrįsta atitinkamais dokumentais, už kokius laikotarpius ir kokios permokos buvo sugretintos su Pareiškėjos mokėtinomis mokesčių sumomis.

Komisijai 2017-07-05 papildomai buvo pateikti šie duomenys: 2017-03-20 išvadų kopijos, išrašas iš EDS sistemos, gyventojų pajamų mokesčio deklaracijos (forma GPM308) už 2010–2016 m., žemės mokesčio deklaracijos (forma KIT703) už 2009–2016 m., apibendrinti duomenys iš Pareiškėjos mokesčių apskaitos sistemos (MAIS), Pareiškėjos balanso duomenys (MAIS) ir Pareiškėjos įplaukų MAIS duomenys.

Iš šios bylos medžiagos matyti, kad kodu 1891 (privalomojo sveikatos draudimo įmokos asmenų, vykdančių individualią veiklą pagal verslo liudijimus) Pareiškėjos 2014-05-03 sumokėta 192 Lt (55,61 Eur) suma automatiškai sugretinta su privalomojo sveikatos draudimo įmokų nuo gyventojų metinėje deklaracijoje priskaičiuotų pajamų (toliau – PSDĮ) prievole už

2014 m. (mokėjimo terminas 2015-05-04), kuri suformuota pagal mokesčių mokėtojos pateiktą metinę pajamų deklaraciją už 2014 m. Iš 2014-11-27 sumokėtos 54 Lt (15,64 Eur) sumos (įmokos kodas 1891) 9,56 Eur automatiškai sugretinta su minėta PSDĮ prievole už 2014 m., ir 6,08 Eur sugretinta su PSDĮ prievole už 2015 m. (mokėjimo terminas 2016-05-02), kuri suformuota pagal pateiktą metinę pajamų deklaraciją už 2015 m. Iš 2014-05-03 sumokėtos 121 Lt (35,04 Eur), įmokos kodas 1781 (privalomojo sveikatos draudimo įmokos mokamos nuolatinių Lietuvos gyventojų, priskaičiuotos metinėje pajamų deklaracijoje (už laikotarpį iki 2015-12-31), 38 Lt (11 Eur) automatiškai sugretinta su PSDĮ prievole už 2013 m. (mokėjimo terminas 2014-05-02), kuri suformuota pagal pateiktą metinę pajamų deklaraciją už 2013 m., 82,97 Lt (24,03 Eur) su PSDĮ prievole už 2014 m., ir 0,01 Eur sugretinta su žemės mokesčio delspinigių prievole.

Todėl Komisija konstatuoja, jog Inspekcija ginčijamuose sprendimuose pagrįstai nurodė, kad Pareiškėjos nurodytos permokos negražintos, nes Inspekcijos administruojamų mokesčių ir (ar) baudų už administracinius nusižengimus apskaitoje nėra permokos (skirtumo).

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, atsižvelgdama į išdėstytus motyvus, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalimi, n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2017-03-22 sprendimą Nr. 331B-26184 ir Nr. 331B-26242.

Pagal Mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos sprendimu, turi teisę šį sprendimą apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius). Pagal MAĮ 159 straipsnio 2 dalį apskusti Mokestinių ginčų komisijos sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos pirmininkė

Edita Galiauskaitė

Komisijos nariai

Martynas Endrijaitis

Rasa Stravinskaitė

Andrius Venius