



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA PRIE  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS  
DĖL E. B. 2018-05-15 SKUNDO**

2018 m. liepos 13 d. Nr. S-115 (7-88/2018)  
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės,  
susidedanti iš:  
komisijos pirmininkės  
komisijos narių

sekretoriaujant  
dalyvaujant mokesčių administratoriaus atstovei  
mokesčių mokėtojui nedalyvaujant

Editos Galiauskaitės  
Martyno Endrijaičio  
Rasos Stravinskaitės – pranešėja  
Andriaus Veniaus  
Vilmos Vildžiūnaitės  
Jelenai Krochmalienei  
Irenai Šalnaitei

2018 m. birželio 12 d. posėdyje išnaginėjusi E. B. (toliau – Pareiškėjas) 2018-05-15 skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2018-05-10 sprendimo Nr. 331C-51115, n u s t a t ė:

Inspekcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 87 ir 111 straipsniais, mokesčių įstatymais, Mokesčio ir baudos už administracinį nusižengimą permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo) taisyklėmis, patvirtintomis Inspekcijos viršininko 2004-12-07 įsakymu Nr. 1A-186 „Dėl mokesčio ir baudos už administracinį nusižengimą permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo)“ (toliau – Taisyklės), ir išnaginėjusi Pareiškėjo 2018-03-14 prašymą grąžinti (įskaityti) mokesčio ir (arba) baudos už administracinį nusižengimą permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas Nr. (17.16-40) GES-112146, **2018-05-10 sprendimu Nr. 331C-51114** Pareiškėjui negrąžino 414 Eur GPM permokos, nurodydama negrąžinimo teisinį pagrindą: permoka areštuota vadovaujantis MAĮ 101 str. 3 dalies nuostatomis. Inspekcija sprendime nurodė papildomus jo priėmimo motyvus: 2018-05-10 pervesta antstoliui A. S. pagal patvarkymą areštuoti lėšas Nr. S1c-34737.

Inspekcija, vadovaudamasi MAĮ 87 ir 111 straipsniais, mokesčių įstatymais, Mokesčio ir baudos už administracinį nusižengimą permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo) taisyklėmis, patvirtintomis Inspekcijos viršininko 2004-12-07 įsakymu Nr. 1A-186 „Dėl mokesčio ir baudos už administracinį nusižengimą permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo)“ (toliau – Taisyklės), ir išnaginėjusi antstolio A. S. 2018-04-24 patvarkymą areštuoti lėšas Nr. S1c-34737, **2018-05-10 sprendimu Nr. 331C-51115** Pareiškėjo 414 Eur GPM permoką įskaitė į antstolio A. S. sąskaitą, esančią „Swedbank“, AB.

Pareiškėjas 2018-05-15 skunde nurodo nesutinkantis su Inspekcijos 2018-05-10 sprendimu Nr. 331C-51115 ir reikalaujantis, kad būtų priimtas naujas sprendimas, kuriuo iš prašomos grąžinti

mokestinės permokos, kuri sudaro 414 Eur, vadovaujantis MAĮ 87 str. 1 dalimi, pirmiausia būtų padengta Pareiškėjo mokestinė nepriemoka, kuri, 2018-05-14 duomenimis, sudaro 201,83 Eur, o likusi suma būtų įskaityta antstoliui A. S. pagal jo patvarkymą, nurodytą Inspekcijos sprendime. Pareiškėjas nurodo, jog dėl vykdomų išieškojimų trečiųjų asmenų naudai yra areštuotos visos jo sąskaitos bankuose, todėl Pareiškėjas neturi galimybės nukreipti jam priklausančios mokestinės permokos dalies jo turimos mokestinės nepriemokos pilnam padengimui.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos (toliau – Komisija), įvertinusi ginčo bylos medžiagą, konstatuoja, kad Pareiškėjo skundas atmestinas, Inspekcijos sprendimas tvirtintinas.

Ginčas tarp šalių vyksta dėl Inspekcijos sprendimo įskaityti Pareiškėjo 414 Eur GPM permoką antstolio išieškamai Pareiškėjo skolai padengti pagrįstumo ir teistumo.

Iš bylos medžiagos matyti, jog Pareiškėjas 2018-03-14 per portalą „Mano VMI“ pateikė Inspekcijai prašymą Nr. (17.16-40) GES-112146 grąžinti jo turimą 414 Eur GPM permoką, susidariusią už 2017-01-01–2017-12-31 mokestinį laikotarpį, į gavėjos V. L. sąskaitą, esančią banke *Luminor Bank, AB*. Inspekcija ginčijamu 2018-05-10 sprendimu Nr. 331C-51115 įskaitė Pareiškėjo turimą GPM permoką antstolio išieškamai Pareiškėjo skolai padengti ir pervedė ginčo sumą į antstolio A. S. sąskaitą banke „Swedbank“. Pareiškėjas nesutinka su Inspekcijos 2018-05-10 sprendimu Nr. 331C-51115, nes, jo nuomone, iš prašomos grąžinti 414 Eur GPM permokos, vadovaujantis MAĮ 87 str. 1 dalimi, pirmiausia turi būti padengta Pareiškėjo mokestinė nepriemoka, kuri, 2018-05-14 duomenimis, sudaro 201,83 Eur, o likusi suma turi būti įskaityta antstoliui A. S. pagal jo patvarkymą.

MAĮ 87 str. 1 dalis nustato, kad mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių sumos centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka yra įskaitomos mokesčių mokėtojo mokestinei nepriemokai padengti. Mokesčių mokėtojui grąžinamos tik tos permokėtų mokesčių sumos, kurios lieka permokos sumas įskaičius mokestinei nepriemokai padengti (nurodytojo straipsnio 5 dalis). Permokėtų sumų įskaitymo mokestinėms nepriemokoms padengti tvarką reglamentuoja Inspekcijos viršininko 2004-12-07 įsakymu Nr. VA-186 (2016-12-22 įsakymo Nr. VA-166 redakcija, galiojanti nuo 2017-01-01) patvirtintų Mokesčio ir baudos už administracinį nusižengimą permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo) taisyklės, kurių 9 punktas, be kita ko, reglamentuoja mokesčių mokėtojo permokų įskaitymo nepriemokoms ar skoloms padengti, jų pervedimo antstoliui bei grąžinimo eiliškumą. Be atskiro mokesčių mokėtojo prašymo mokesčio ir (arba) baudos už administracinį nusižengimą permoka (skirtumas) **įskaitoma** (9.1. papunktis): Inspekcijos administruojamų mokesčių mokestinėms nepriemokoms ir baudų už administracinius nusižengimus nepriemokoms padengti (9.1.1. papunktis); muitinės administruojamų mokesčių mokestinėms nepriemokoms padengti, taip pat mokesčių mokėtojo skoloms padengti, jei mokesčių mokėtojas turi laiku negrąžintų skolų valstybei pagal paskolas iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų ar pagal paskolas, dėl kurių kreditoriams suteikta valstybės garantija (9.1.2. papunktis); pagal vykdomuosius dokumentus, kai, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 638 str. 2 dalies nuostata, vykdymo procese valstybei atstovauja Inspekcija, laiku nesumokėtos valstybės naudai išieškotinos sumos iki vykdomųjų dokumentų pateikimo antstoliams vykdyti Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka (9.1.3. papunktis, 2017-10-03 įsakymo Nr. VA-81 redakcija, galiojanti nuo 2018-01-01); **pervedama** antstoliui pagal gautą jo patvarkymą dėl turtinių teisių arešto į mokesčių mokėtojui priklausančią grąžinti permokos (skirtumo) sumą, atlikus Inspekcijos mokesčių apskaitoje turimos mokesčių mokėtojui priklausančios grąžinti permokos (skirtumo) sumos pagrįstumo įvertinimą Inspekcijos nustatyta tvarka (9.2. papunktis).

Nagrinėjamo ginčo byloje nustatyta, kad Inspekcija 2018-04-26 gavo antstolio A. S. 2018-04-24 patvarkymą Nr. S1c-34737, kuriuo antstolis areštavo turtinę teisę į 42894,08 Eur sumą, esančią ar būsiančią Inspekcijos žinioje ir priklausančią išmokėti Pareiškėjui, bei nurodė areštuotas lėšas pervedti į antstolio depozitinę sąskaitą, esančią AB „Swedbank“. Inspekcijos atstovė skundo nagrinėjimo Komisijos posėdyje metu paaiškino, jog Pareiškėjo skunde minimos mokestinės nepriemokos – 201,83 Eur sumokėjimas yra išdėstytas pagal Pareiškėjo ir Inspekcijos 2016-12-15 pasirašytą mokestinės paskolos sutartį (iki 2018-11-25) ir dalies šios nepriemokos mokėjimo

terminas pagal mokestinės paskolos sutarties sąlygas ginčijamo Inspekcijos sprendimo priėmimo dieną – 2018-05-10 nebuvo suėjęs.

Atsižvelgiant į minėtą teisinį reglamentavimą, į ginčo byloje nustatytas aplinkybes, jog ginčijamo sprendimo priėmimo dieną Pareiškėjas neturėjo Inspekcijos administruojamų mokesčių mokestinių nepriemokų, kurių sumokėjimo terminai būtų suėję ir kurios pagal Taisyklių nuostatas turėjo būti padengtos permoka, darytina išvada, jog Inspekcija pagrįstai Pareiškėjo turėtą 414 Eur GPM permoką pervedė antstoliui pagal jo patvarkymą. Todėl Pareiškėjo ginčijamas Inspekcijos 2018-05-10 sprendimas Nr. 331C-51115 yra pagrįstas ir teisėtas, panaikinti jį Pareiškėjo skunde nurodytais motyvais nėra pagrindo.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu, n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2018-05-10 sprendimą Nr. 331C-51115.

Pagal Mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos sprendimu dėl mokestinio ginčo, turi teisę šį sprendimą apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius). Pagal MAĮ 159 straipsnio 2 dalį apskusti Mokestinių ginčų komisijos sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos pirmininkė

Edita Galiauskaitė

Komisijos nariai

Martynas Endrijaitis

Rasa Stravinskaitė

Andrius Venius

Vilma Vildžiūnaitė