



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA PRIE
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS
DĖL L.E. 2018-06-26 SKUNDO**

2018 m. rugpjūčio 20 d. Nr. S-136 (7-113/2018)
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie
Lietuvos Respublikos Vyriausybės,
susidedanti iš:

komisijos pirmininkės
komisijos narių

Editos Galiauskaitės
Rasos Stravinskaitės
Andriaus Veniaus
Vilmos Vildžiūnaitės-pranešėja

sekretoriaujant
dalyvaujant mokesčių administratoriaus atstovei
mokesčių mokėtojui

Jelenai Krochmalienei
neskelbiama.
nedalyvaujant

2018 m. rugpjūčio 7 d. posėdyje išnagrinėjusi L. E. (toliau – Pareiškėjas) 2018-06-26 skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2018-06-12 sprendimo Nr. 331C-61225, n u s t a t ė:

Inspekcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 87 ir 111 straipsniais, mokesčių įstatymais, Mokesčio ir baudos už administracinį nusižengimą permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo) taisyklėmis, patvirtintomis Inspekcijos viršininko 2004-12-07 įsakymu Nr. 1A-186 „Dėl mokesčio ir baudos už administracinį nusižengimą permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo)“ (toliau – Taisyklės), ir išnagrinėjusi Pareiškėjo 2018-06-07 prašymą grąžinti (įskaityti) mokesčio ir (arba) baudos už administracinį nusižengimą permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas Nr. (17.16-40) GES-242050, 2018-06-12 sprendimu Nr. 331C-61225 nusprendė 2017-02-06 susidariusią 8,60 Eur valstybės rinkliavos už Migracijos tarnybų, priklausančių Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, teikiamas paslaugas, permoką įskaityti administracinio nusižengimo (identifikavimo Nr. 16057830438) nepriemokai padengti.

Pareiškėjas 2018-06-26 skunde nurodo, kad Inspekcijos 2018-06-12 sprendimu Nr. 331C-61225 nutarta jam grąžinti permoką. Pareiškėjo teigimu, kad nors jis prašyme Inspekcijai nurodė, kad grąžinama suma turi būti pervesta į jo asmeninę sąskaitą, tačiau skundo išsiuntimo dieną įskaitytinai piniginės lėšos nėra gautos dėl ydingo dokumentų nagrinėjimo ir įstatymų pažeidimų.

Pareiškėjas prašo įvardinti kaltininkus, reikalauja jiems taikyti efektyvias drausminimo priemones, atlyginti 6000 Eur dėl laiko netekimo atsiradusias turtinę ir neturtinę žalą.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija), įvertinusi ginčo bylos medžiagą, konstatuoja, kad Pareiškėjo skundas atmetinas, Inspekcijos sprendimas tvirtintinas.

Ginčas tarp šalių vyksta dėl Inspekcijos sprendimo įskaityti Pareiškėjo 8,60 Eur Valstybės rinkliavos už Migracijos tarnybų, priklausančių Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, teikiamas paslaugas, permoką, administracinio nusižengimo Nr. 16057830438 nepriemokai padengti pagrįstumo ir teisėtumo.

Pareiškėjas nurodo, kad 8,60 Eur permoka turėjo būti jam grąžinta į asmeninę sąskaitą.

MAĮ 87 str. 1 dalis nustato, kad mokesčių mokėtojo permokėtos mokesčių sumos centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka yra įskaitomos mokesčių mokėtojo mokestinei nepriemokai padengti. Mokesčių mokėtojui grąžinamos tik tos permokėtų mokesčių sumos, kurios lieka permokos sumas įskaičius mokestinei nepriemokai padengti (nurodytojo straipsnio 5 dalis).

Permokėtų sumų įskaitymo mokestinėms nepriemokoms padengti tvarką reglamentuoja Inspekcijos viršininko 2004-12-07 įsakymu Nr. VA-186 (2016-12-22 įsakymo Nr. VA-166 redakcija, galiojanti nuo 2017-01-01) patvirtintų Mokesčio ir baudos už administracinį nusižengimą permokos (skirtumo) ar nepagrįstai išieškotų sumų grąžinimo (įskaitymo) taisyklės, kurių 9 punkte nustatytas mokesčių mokėtojo permokų įskaitymo nepriemokoms ar skoloms padengti, jų pervedimo antstoliui bei grąžinimo eiliškumas. Minėtų taisyklių 9.1.1. papunktyje nustatyta, kad be atskiro mokesčių mokėtojo prašymo mokesčio ir (arba) baudos už administracinį nusižengimą permoka (skirtumas) įskaitomas Inspekcijos administruojamų mokesčių mokestinėms nepriemokoms ir baudų už administracinius nusižengimus nepriemokoms padengti.

Iš bylos medžiagos matyti, jog Inspekcija ginčijamu 2018-06-12 sprendimu Nr. 331C-61225 įskaitė Pareiškėjo turimą 8,60 Eur Valstybės rinkliavos už Migracijos tarnybų, priklausančių Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, teikiamas paslaugas, permoką Vilniaus m. savivaldybės 2016-05-11 administracinės teisės pažeidimo (Administracinio nusižengimo identifikavimo Nr. 16057830438) 17,00 Eur baudai padengti.

Atsižvelgiant į nurodytą permokų įskaitymo nepriemokoms ar skoloms padengti teisinį reglamentavimą ir į minėtas ginčo byloje nustatytas aplinkybes, darytina išvada, jog 8,60 Eur negali būti grąžinta į Pareiškėjo asmeninę sąskaitą. Inspekcija pagrįstai Pareiškėjo turimą 8,60 Eur permoką įskaitė Vilniaus m. savivaldybės 2016-05-11 administracinės teisės pažeidimo 17,00 Eur baudai padengti. Todėl Pareiškėjo ginčijamas Inspekcijos 2018-06-12 sprendimas Nr. 331C-61225 yra pagrįstas ir teisėtas, panaikinti jį Pareiškėjo skunde nurodytais motyvais nėra pagrindo.

Pareiškėjas savo 2018-06-26 skunde prašo jam atlyginti dėl Inspekcijos pareigūnų veiksmų atsiradusią 6000 Eur turtinę ir neturtinę žalą, pareigūnams taikyti drausminimo priemones.

MAĮ 2 str. 22 dalyje yra nurodyta, kad mokestiniai ginčai – tai ginčai, kylantys tarp mokesčių mokėtojo ir mokesčių administratoriaus dėl sprendimo dėl patikrinimo akto tvirtinimo ar kito panašaus pobūdžio sprendimo, pagal kurį mokesčių mokėtojui naujai apskaičiuojamas ir nurodomas sumokėti mokestis, taip pat dėl mokesčių administratoriaus sprendimo atsisakyti grąžinti (įskaityti) mokesčio permoką (skirtumą). MAĮ 145 str. 1 dalyje nustatyta, kad mokestiniams ginčams šiame įstatyme nustatoma ir reglamentuojama privaloma ikiteisminė jų nagrinėjimo procedūra, o 145 str. 2 dalis nustato, kad šiame įstatyme numatyta mokestinių ginčų nagrinėjimo procedūra taip pat taikoma nagrinėti mokesčių mokėtojo skundams dėl mokesčių administratoriaus sprendimo neatleisti nuo baudų bei (arba) delspinigių mokėjimo ir mokesčių administratoriaus atlikto mokesčių mokėtojo turimos mokesčio permokos įskaitymo. Vadovaujantis MAĮ 147 straipsniu, mokestinius ginčus nagrinėja centrinis mokesčių administratorius, Mokestinių ginčų komisija ir teismas.

MAĮ 151 straipsnis nustato, kad Komisija nagrinėja (1) mokestinius ginčus, kylančius tarp mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus; (2) mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus mokestinius ginčus dėl centrinio mokesčių administratoriaus sprendimų, priimtų išnagrinėjus mokesčių mokėtojų skundus dėl vietos mokesčių administratoriaus sprendimų; (3) mokesčių mokėtojo ir centrinio mokesčių administratoriaus mokestinius ginčus, kai centrinis mokesčių administratorius per šio Įstatymo nustatytus terminus nepriėmė sprendimo dėl mokestinio ginčo.

Komisijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-09-02 nutarimu Nr. 1119, 36.1 punkte nustatyta, kad Komisija sprendimu palieka mokesčių mokėtojo skundą nenagrinėta, jeigu skundas nepriklauso Komisijos kompetencijai.

Komisija, remdamasi išvardintomis teisės aktų nuostatomis, konstatuoja, kad Pareiškėjo 2018-06-26 skundo dalis, susijusi su reikalavimu atlyginti dėl Inspekcijos pareigūnų veiksmų atsiradusią 6000 Eur turtinę ir neturtinę žalą, nepriklauso Komisijos kompetencijai, todėl paliekama nenagrinėta.

Pagal MAĮ 144 straipsnį mokesčių mokėtojas turi teisę apskusti bet kurią mokesčių administratoriaus (jo pareigūno) veiksmą arba neveikimą. Pagal MAĮ 146 str. 1 dalį skundai dėl mokesčių administratoriaus (jo pareigūno) sprendimų, nenurodytų šio įstatymo 145 straipsnyje, jų nepriėmimo, taip pat skundai, kuriais mokestiniai ginčai nesprendžiami iš esmės, nagrinėjami Administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) nustatyta tvarka.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 151 straipsniu, 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu, n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2018-06-12 sprendimą Nr. 331C-61225.

2. Pareiškėjo 2018-06-26 skundo dalį, susijusią su žalos atlyginimu, palikti nenagrinėta.

Pagal Mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos sprendimu dėl mokesčio ginčo, turi teisę šį sprendimą apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius). Pagal MAĮ 159 straipsnio 2 dalį apskusti Mokestinių ginčų komisijos sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija, spręsdami mokesčio ginčą (arba mokesčio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos pirmininkė

Edita Galiauskaitė

Komisijos nariai

Rasa Stravinskaitė

Andrius Venius

Vilma Vildžiūnaitė