



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS  
DĖL V.Z. SKUNDO**

2020 m. birželio d. Nr. S- (7-87/2020)  
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija), susidedanti iš komisijos pirmininkės Editos Galiauskaitės, narių Evaldo Raistensio, Rasos Stravinskaitės, Andriaus Veniaus, Vilmos Vildžiūnaitės (pranešėja), išnagrinėjo V.Z. (toliau – Pareiškėjas) 2020-04-21 gautą skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Atsakovas, Inspekcija, centrinis mokesčių administratorius) 2020-03-30 sprendimo dėl atleidimo nuo baudų, delspinigių ir/ar palūkanų Nr. (21.222) 500-218 (toliau – Sprendimas, skundžiamas sprendimas). Pareiškėjas ir Atsakovo atstovai 2020-05-12 Komisijos posėdyje nedalyvavo.

Komisija n u s t a t ė :

Inspekcijos duomenimis, Pareiškėjas 2020-03-26 (prašymo nagrinėjimo dieną) valstybės biudžetui skolingas 18 Eur gyventojų pajamų mokesčio (toliau – GPM), 79,60 Eur GPM delspinigių (delspinigiai užregistruoti iki 2020-02-29), 15 Eur Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso baudą, kuriai nesuėjęs mokėjimo terminas, turi nesugretintą 15 Eur sumą.

Pareiškėjas nesutinka su Inspekcijos Sprendimu ir nurodo, kad 2020 m. sausio mėn. kreipėsi į Inspekciją, norėdamas užpildyti deklaracijas už visus tuos metus, už kuriuos jų nebuvo pateikęs. Inspekcijos darbuotoja informavo, kad už 2014 m. pateikti Metinės pajamų deklaracijos (forma GPM308, toliau – Deklaracija) nebegalima, nes baigėsi 5 metų laikotarpis.

Nurodo, kad 2020 m. vasario mėn. gavo priminimą sumokėti mokesčius, taip pat ir už 2014 m. Pareiškėjui neaišku, kodėl buvo įskaitytos mokesčių sumos už 2014 metus ir apskaičiuoti delspinigiai. Pareiškėjo nuomone, nei GPM, nei GMP delspinigiai už 2014 metus neturėtų būti skaičiuojami. Pareiškėjo nuomone, jo mokėtiną sumą turėtų sudaryti tik už 2015 m. mokėtina 68,52 Eur suma, mokesčių sumos kitų metų sąskaita negali būti dengiamos.

Pareiškėjas prašo panaikinti Inspekcijos sprendimą, atleisti nuo delspinigių ar išdėstyti kiekvienų metų mokėtinas sumas.

Inspekcija Sprendime išdėstė Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo (toliau – GPMĮ) 27 straipsnio nuostatas, reglamentuojančias GPM mokėjimo tvarką ir Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo (toliau – MAĮ) 96 straipsnio 1 dalies nuostatas, reglamentuojančias delspinigių už nesumokėtą arba pavėluotai į biudžetą sumokėtą mokesčių mokėtojo deklaruotą mokestį arba mokesčių mokėtojo apskaičiuotą nedeklaruojamą mokestį.

Inspekcija nurodė, kad Sprendimo priėmimo metu nustatyta, kad Pareiškėjas 2015-04-28 už 2014 metų mokestinį laikotarpį deklaravo 4 Lt (1,15 Eur) mokėtiną GPM sumą. 2019-11-20 pateikęs aktualią Deklaraciją už 2014 metus, Pareiškėjas deklaravo 100 Lt (28,96 Eur) GPM sumą. Ją į valstybės biudžetą Pareiškėjas sumokėjo 2020-01-15. Nustatyta,

kad 2019-12-08 Pareiškėjas pateikė Deklaraciją už 2015 metų mokestinį laikotarpį ir joje deklaravo į biudžetą mokėtiną 158 Eur sumą, 2020-01-15 Pareiškėjas pateikė aktualią Deklaraciją už 2015 m. mokestinį laikotarpį ir joje deklaravo 176 Eur mokėtiną GPM sumą. Prašymo nagrinėjimo dienai 18 Eur GPM suma į valstybės biudžetą nėra sumokėta. Todėl nustatčius, kad Pareiškėjas pilnai neatliko savo mokesčių prievolių GPM srityje už 2014 ir 2015 m., iki 2020-02-29 jam pagrįstai apskaičiuota 79,60 Eur nesumokėtų/neįskaitytų GPM delspinigių.

Inspekcija pažymėjo, kad nevertina Pareiškėjo pateiktų Deklaracijų duomenų teisingumo, o nagrinėja tik Pareiškėjo atleidimo nuo 79,60 Eur GPM delspinigių galimybę ir nurodė, kad atleidimo nuo delspinigių tvarką reglamentuoja MAĮ 100 straipsnis ir Atleidimo nuo baudų, delspinigių ir palūkanų taisyklių, patvirtintų Inspekcijos viršininko 2004 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. VA-144 (toliau – Taisyklės).

Inspekcija nurodė, kad pagal MAĮ 100 straipsnio 1 dalies (2018 m. birželio 28 d. įstatymo redakcija Nr. XIII-1329, įsigaliojusi nuo 2019-01-01) nuostatas mokesčių mokėtojas gali būti atleidžiamas nuo skaičiuojamų (apskaičiuotų), bet dar nesumokėtų (neišieškotų) delspinigių ar jų dalies, jeigu: 1) tokia teisinė galimybė yra numatyta specialiajame mokesčių įstatyme; 2) yra šio įstatymo 141 straipsnio 1 dalyje nustatytas pagrindas, t. y.: 1) jei mokesčių mokėtojas įrodo, kad nėra kaltas dėl padaryto pažeidimo; 2) jei mokesčio įstatymas pažeistas dėl aplinkybių, kurios nepriklausė nuo mokesčių mokėtojo valios ir kurių jis nenumatė ir negalėjo numatyti. Tokiomis aplinkybėmis nelaikomi mokesčių mokėtojo ar jo darbuotojų veiksmai ar neveikimas, taip pat mokesčių mokėtojo nemokumas; 3) kai mokesčių mokėtojo atskira veika, nors ir pažeidžiančia mokesčio įstatymo nuostatas, nepadaroma žala biudžetui; 4) kai mokesčių mokėtojas mokesčio įstatymą pažeidė dėl klaidingo apibendrinto mokesčio įstatymo paaiškinimo arba mokesčių administratoriaus raštu ar telefonu, jei suteikta konsultacija centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka buvo įrašyta ir yra galimybė nustatyti skambinantį asmenį – mokesčių mokėtoją (ar jo atstovą), suteiktos klaidingos konsultacijos mokesčių mokėjimo klausimais; 5) kitais atvejais, kai delspinigius išieškoti netikslinga ekonominiu ir (ar) socialiniu požiūriu, kaip tai suprantama pagal šio įstatymo 113 straipsnio 1 dalies 3 punktą. Šis atleidimo pagrindas gali būti taikomas tik mokesčių mokėtojams – fiziniams asmenims.

Inspekcija pažymėjo, kad MAĮ 100 straipsnio 1 dalies 2 punktas taikomas specialiais atvejais, kai Lietuvos Respublikos Seimas specialiajame mokesčių įstatyme nustato atleidimo nuo skaičiuojamų (apskaičiuotų), bet nesumokėtų (neišieškotų) delspinigių ar jų dalies specialią tvarką ir sąlygas, pavyzdžiui, tokia tvarka ir sąlygos nustatytos 2018 m. birželio 28 d. Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-21122, 38, 68, 87, 100, 132, 139, 140 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 40-1 straipsniu įstatymo Nr. XIII-1329 (toliau – Pakeitimo įstatymas) 11 straipsnyje „Atleidimas nuo delspinigių už nesumokėtus mokesčius“. Pagal Pakeitimo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies nuostatas, įsigaliojusias nuo 2019-01-01, mokesčių mokėtojai, deklaravę, tačiau nesumokėję MAĮ 13 straipsnyje nurodytų mokesčių ir turintys mokesčių už mokestinį laikotarpį, pasibaigusį ne vėliau kaip 2018 m. gruodžio 31 d., apskaičiuotą delspinigių nepriemoką, atleidžiami nuo visos arba likusios dalies apskaičiuotų, tačiau nesumokėtų arba neišieškotų delspinigių sumos. Pažymėtina, kad 2019-01-01 įsigaliojęs atleidimas nuo delspinigių – tai buvo vienkartinė galimybė deklaruoti anksčiau gautas ir dėl klaidų ar sąmoningai nedeklaruotas pajamas, susimokant mokesčius bei gaunant atleidimą nuo delspinigių. Šia galimybe buvo galima pasinaudoti tik laikotarpiu nuo 2019-01-01 iki 2019-07-01. Pasibaigus nurodytam laikotarpiui, t. y. po 2019 m. liepos 1 d., mokesčių administratorius, pasinaudodamas ženkliai išsiplėtusiais tarptautiniais duomenų apie asmenų turimas sąskaitas ir gaunamas pajamas mainais (DAC, CRS, FATCA ir kt.), taip pat iš trečiųjų asmenų (bankai, institucijos, susiję asmenys ir kt.) gaunama informacija, toliau vykdo intensyvius mokesčių mokėtojų, nuslėpusių pajamas ir išvengusių mokesčių, identifikavimo ir kontrolės veiksmus, o, nustatęs pažeidimus, taiko MAĮ nustatytas sankcijas.

Inspekcija nurodė, kad Pareiškėjas aktualią Deklaraciją už 2014 m. mokestinį laikotarpį pateikė 2019-11-20, aktualią Deklaraciją už 2015 metų mokestinį laikotarpį pateikė 2020-01-15, t. y. pasibaigus Pakeitimo įstatyme nurodytam terminui, todėl sprendžiant Pareiškėjo atleidimo nuo 79,60 Eur GPM delspinigių klausimą MAĮ 100 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatos netaikytinos.

Dėl MAĮ 141 straipsnio 1 dalies 1 punkto taikymo Inspekcija nurodė, kad pagal šią nuostatą mokesčių mokėtojas atleidžiamas nuo delspinigių, jei įrodo, kad nėra kaltas dėl padaryto pažeidimo. Pagal MAĮ 40 straipsnio 1 dalies 1 punktą mokesčių mokėtojas privalo laiku ir tiksliai įvykdyti mokestinę prievolę. Už savalaikį ir tinkamą mokesčių apskaičiavimą bei sumokėjimą, pirmiausia yra atsakingas pats mokesčių mokėtojas, kuris, atsižvelgdamas į teisės aktų reikalavimus, turi savarankiškai apskaičiuoti priklausančius mokėti mokesčius, užpildyti atitinkamas mokesčių deklaracijas ir mokesčio įstatymo ar jo pagrindu priimto poįstatyminio teisės akto nustatytu terminu bei tvarka sumokėti mokesčius į biudžetą (MAĮ 40 straipsnio 1 dalies 4–5 punktai, 81 straipsnio 1 dalis).

Inspekcija pažymėjo, kad už tinkamą mokesčių sumokėjimą pirmiausia yra atsakingas pats mokesčių mokėtojas, jis privalo žinoti (išsiaiškinti) savo su mokesčių mokėjimu susijusias pareigas, jas tinkamai vykdyti ir jis negali teisinti savo paties pareigų nevykdymo kitų asmenų nepakankamai atlikta jo veiklos kontrole (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) 2012 m. rugsėjo mėn. 19 d. aprobuotas LVAT, taikant Administracinių bylų teisenos įstatymo normas, apibendrinimas; Administracinė jurisprudencija 23 p. 542–877). Inspekcija pažymėjo, kad Pareiškėjas nenurodė jokių aplinkybių, atitinkančių aukščiau minėtą atleidimo nuo delspinigių pagrindą, todėl konstatavo, kad Pareiškėjo veiksmai neatitinka GPMĮ nuostatų, nes mokestinės prievolės GPM srityje nebuvo atliktos teisės aktų nustatytais terminais ir tvarka, o Pareiškėjas yra kaltas dėl padaryto pažeidimo, todėl atleisti Pareiškėją nuo 79,60 Eur GPM delspinigių pagal MAĮ 141 straipsnio 1 dalies 1 punktą, nesant jo kaltės, nėra pagrindo. Taip pat nėra pagrindo atleisti nuo GPM delspinigių pagal MAĮ 141 straipsnio 1 dalies 2 punktą, pagal kurį mokesčių mokėtojas atleidžiamas nuo delspinigių, jei mokesčio įstatymas pažeistas dėl aplinkybių, kurios nepriklausė nuo mokesčių mokėtojo valios ir kurių jis nenumatė ir negalėjo numatyti.

Inspekcija nurodė, Pareiškėjas teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais nesumokėjo GPM, valstybės biudžetas iki šiol negali pilnai disponuoti jam priklausančia suma (Pareiškėjas nėra sumokėjęs 18 Eur GPM), todėl žala biudžetui padaryta ir pagal MAĮ 141 straipsnio 1 dalies 3 punktą Pareiškėjas negali būti atleidžiamas nuo 79,60 Eur GPM delspinigių mokėjimo.

Inspekcija pažymėjo, kad analizuojant atleidimo nuo delspinigių pagrindus, duomenų, jog Pareiškėjas mokesčio įstatymą pažeidė dėl klaidingo apibendrinto mokesčio įstatymo paaiškinimo ar dėl mokesčių administratoriaus raštu ar telefonu suteiktos klaidingos konsultacijos, nenustatyta. Priešingai, mokesčių administratorius, siekdamas padėti Pareiškėjui savanoriškai vykdyti mokestines prievoles, per Elektroninio deklaravimo sistemą 2016-06-03 pateikė Priminimą pateikti GPMN308 formą už 2015-01-01 2015-12-31 laikotarpį. Trečiųjų asmenų Valstybinei mokesčių inspekcijai pateiktų duomenų pažymose skiltyje Duomenys apie gyventojų nepateiktas ir/ar nepatikslintas pagal mokesčių administratoriaus pranešimą pajamų deklaracijas, nepateiktus duomenis pagrindžiančius dokumentus Pareiškėjas informuotas apie nepateiktas/nepatikslintas Deklaracijas už 2014 ir 2015 metus (informacijos data 2016-03-04; 2017-03-11; 2018-05-04). Todėl Inspekcija, atsižvelgdama į aukščiau išdėstytą, konstatavo, kad nustatytos aplinkybės neatitinka aukščiau nurodyto atleidimo nuo delspinigių pagrindo, todėl MAĮ 141 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatos nagrinėjamu atveju netaikytinos ir Pareiškėjas neatleistinas nuo 79,60 Eur GPM delspinigių mokėjimo.

Inspekcija nurodė, kad pagal MAĮ 100 straipsnio 1 dalies 4 punktą ir Taisyklių 7.3 papunktį, mokesčių mokėtojas – fizinis asmuo gali būti atleidžiamas nuo skaičiuojamų (apskaičiuotų) delspinigių ar jų dalies, jeigu delspinigius išieškoti netikslinga ekonominiu ir (ar) socialiniu požiūriu, kaip tai suprantama pagal šio Įstatymo 113 straipsnio 1 dalies 3 punktą. Inspekcija nurodė, kad valstybės įmonių „Registrų centras“ ir „Regitra“ 2020-03-26

duomenimis, Pareiškėjo vardu nėra registruota nei nekilnojamojo turto, nei transporto priemonių.

Inspekcija nurodė, kad trečiųjų asmenų pateiktais duomenimis, 2018 m. Pareiškėjas gavo 16455,43 Eur su darbo santykiais ar jų esmę atitinkančiais santykiais susijusių išmokų, 428,28 Eur padidėjusių išlaidų kompensacijų darbuotojams, kurių darbas atliekamas kelionėje, lauko sąlygomis, susijęs su važiavimais arba yra kilnojamojo pobūdžio, 466,26 Eur kitų individualios veiklos pajamų, yra įregistravęs rinkos tyrimo ir viešosios nuomonės apklausos individualią veiklą. Duomenų, kad Pareiškėjo ekonominė padėtis būtų pablogėjusi 2019 m., Inspekcija neturi.

Inspekcija, atsižvelgdama į tai, kad Pareiškėjas yra darbingo amžiaus, 2018 m. gavo pajamų, vykdo individualią veiklą, neatitinka MAI 100 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatų, kad jo ekonominė – socialinė padėtis yra sunki, Pareiškėjo nuo GPM delspinigių mokėjimo neatleido.

Komisija k o n s t a t u o j a :

Pareiškėjo skundas atmestinas, skundžiamas Inspekcijos Sprendimas tvirtintinas.

Mokestinis ginčas šioje byloje vyksta dėl Inspekcijos Sprendimo, kuriuo Pareiškėjas yra neatleistas nuo 79,60 Eur GPM delspinigių, pagrįstumo.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kad byloje nustatytos faktinės aplinkybės, pagrindžiančios ginčo šalių pozicijas, yra detalčiai aprašytos Inspekcijos Sprendime, taip pat šio sprendimo nustatomojoje dalyje, pakartotinai jų nekartoja, tačiau analizuoja Pareiškėjo pateiktus argumentus, susijusius su Inspekcijos Sprendimu neatleisti Pareiškėjo nuo 79,60 Eur GPM delspinigių mokėjimo.

Pareiškėjas skunde nurodo, kad GPM delspinigiai už 2014 metus dėl 5 metų senaties termino sukakties jam neturėtų būti skaičiuojami, nepriemoką turėtų sudaryti už 2015 m. mokėtina 68,52 Eur GPM delspinigių suma. Pareiškėjo nuomone, jis nuo GPM delspinigių turėtų būti atleistas. Pareiškėjas prašo panaikinti Inspekcijos Sprendimą ar išdėstyti GPM delspinigių mokėjimą.

*Dėl GPM delspinigių dydžio*

Vadovaujantis GPMĮ 27 straipsnio nuostatomis, nuolatinis Lietuvos gyventojas, per mokestinį laikotarpį gavęs pajamų, pasibaigus mokestiniam laikotarpiui, iki kalendorinių metų, einančių po to mokestinio laikotarpio, gegužės 1 dienos, jeigu šio straipsnio 3 dalyje ar šio įstatymo 28 straipsnyje nenustatyta kitaip, privalo pats arba per savo įgaliotą asmenį pateikti mokesčio administratoriui metinę pajamų mokesčio deklaraciją už praėjusį mokestinį laikotarpį, joje deklaruoti visas praėjusio mokestinio laikotarpio pajamas, apskaičiuoti pajamų mokestį ir jį sumokėti. Pagal šio įstatymo 36 straipsnio 2 dalį, už šio įstatymo pažeidimus skiriamos baudos ir (arba) skaičiuojami delspinigiai Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

Pagal MAĮ 96 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir 97 straipsnio 1 dalį, delspinigiai mokesčių mokėtojui skaičiuojami už nesumokėtą arba pavėluotai į biudžetą sumokėtą mokesčių mokėtojo deklaruotą mokestį arba mokesčių mokėtojo (atitinkamo mokesčio įstatyme numatytu atveju – mokesčių administratoriaus) apskaičiuotą nedeklaruojamą mokestį (įskaitant muitinės deklaracijoje apskaičiuotą mokestį), delspinigiai pradedami skaičiuoti nuo kitos dienos po to, kai mokestis pagal tuo metu galiojančius mokesčių teisės aktus turėjo būti sumokėtas į biudžetą.

Inspekcija Sprendime nurodė, kad Pareiškėjas 2015-04-28 už 2014 metų mokestinį laikotarpį deklaravo 4 Lt (1,15 Eur) mokėtiną GPM sumą. Pareiškėjas 2019-11-20 pateikė aktualią Deklaraciją už 2014 metus, deklaravo 100 Lt (28,96 Eur) GPM sumą, kurią į valstybės biudžetą sumokėjo 2020-01-15. Nustatyta, kad 2019-12-08 Pareiškėjas pateikė Deklaraciją už 2015 metų mokestinį laikotarpį ir joje deklaravo į biudžetą mokėtiną 158 Eur sumą, 2020-01-15 Pareiškėjas pateikė aktualią Deklaraciją už 2015 metų mokestinį laikotarpį ir joje

deklaravo 176 Eur mokėtiną GPM sumą. Inspekcija nurodė, kad Pareiškėjo Prašymo nagrinėjimo dienai 18 Eur GPM suma į valstybės biudžetą nėra sumokėta. Todėl, nustačius, kad Pareiškėjas pavėluotai atliko/pilnai neatliko savo mokesčių prievolių GPM srityje už 2014 m. ir 2015 m., iki 2020-02-29 (delspinigiai užregistruoti iki 2020-02-29) jam apskaičiuota 79,60 Eur nesumokėtų/neįskaitytų GPM delspinigių suma. Komisija pažymi, kad ši informacija pateikta Inspekcijos parengtoje 2020-03-26 Delspinigių ataskaitoje. Duomenų, paneigiančių šioje ataskaitoje nurodytas Pareiškėjo nepriemokų sumas, Komisija neturi.

Komisija pažymi, kad MAĮ 80 straipsnio nuostatos suteikia mokesčių mokėtojui galimybę patikslinti mokesčio deklaraciją, jei nėra pasibaigęs MAĮ 68 straipsnyje nustatytas mokesčio apskaičiavimo (perskaičiavimo) terminas. MAĮ 68 straipsnio 1 dalyje (galiojusioje aktualios Deklaracijos už 2014 m. pateikimo dieną (2019-11-20)), nurodyta, kad jeigu kitaip nenustatyta šiame straipsnyje ar atitinkamo mokesčio įstatyme, mokesčių mokėtojas ar mokesčių administratorius mokesčių apskaičiuoti arba perskaičiuoti gali ne daugiau kaip už einamuosius ir penkerius praėjusius kalendorinius metus, skaičiuojamus atgal nuo tų metų, kuriais pradėdama mokesčių apskaičiuoti arba perskaičiuoti, sausio 1 dienos. Taigi, Inspekcija, Deklaraciją už 2014 m. priimdama 2015-04-18 ir aktualią (patikslintą) Deklaraciją už 2014 m., priimdama 2019-11-20, t. y. nepraėjus MAĮ 68 straipsnio 1 dalyje nustatytam terminui, MAĮ nuostatų nepažeidė.

Apibendrinus darytina išvada, kad Inspekcija teisingai vadovavosi išvardintomis teisės aktų nuostatomis, pateikė GPM delspinigių skaičiavimą pagrindžiančius duomenis (Delspinigių ataskaitoje nurodytos konkrečios mokesstinės prievolės, nuo kurių skaičiuojami delspinigiai, delspinigių dydis, konkretūs laikotarpiai (dienų skaičius), už kuriuos skaičiuojami delspinigiai), Pareiškėjas nepateikė jokių dokumentų, paneigiančių Inspekcijos duomenis, todėl Komisija neturi teisinio pagrindo keisti ar naikinti teisingai apskaičiuotus 79,60 Eur GPM delspinigius.

#### *Dėl atleidimo nuo GPM delspinigių*

Komisija, išnagrinėjusi bylos medžiagą, sutinka su Inspekcijos Sprendime pateikta teisine argumentacija, kad nėra teisinio pagrindo Pareiškėją atleisti nuo teisingai apskaičiuotų 79,60 Eur GPM delspinigių vadovaujantis MAĮ 100 straipsnio 1 dalies 2–4 punktuose ir MAĮ 141 straipsnio 1 dalies 1–4 punktuose nustatytais pagrindais. Komisija konstatuoja, kad Inspekcija išsamiai išnagrinėjo minėtas MAĮ nuostatas, teisingai rėmėsi aktualia LVAT praktika, todėl Inspekcijos sprendime išdėstytos teisinės argumentacijos atkartojimas būtų perteklinis.

#### *Dėl mokesstinės nepriemokos sumokėjimo termino atidėjimo ar išdėstymo*

Komisija nurodo, kad prašymai dėl mokesstinės nepriemokos sumokėjimo termino atidėjimo ar išdėstymo nagrinėjami ir sprendimai atidėti ar išdėstyti mokesstinės nepriemokos mokėjimo terminą priimami vadovaujantis MAĮ. Pagal MAĮ 88 straipsnio 1 dalį, mokesstinės nepriemokos sumokėjimo terminą finansų ministro nustatyta tvarka mokesčių administratorius gali atidėti arba išdėstyti. Mokesstinės nepriemokos mokėjimas atidedamas arba išdėstomas mokesčių administratoriaus sprendimu. Šio sprendimo pagrindu sudaroma mokesčių mokėtojo ir mokesčių administratoriaus mokesstinės paskolos sutartis. Komisija nėra įgaliota spręsti dėl mokesstinės nepriemokos sumokėjimo termino išdėstymo ar atidėjimo klausimų, todėl Pareiškėjas dėl mokesstinės nepriemokos mokėjimo sąlygų turi kreiptis tiesiogiai į Inspekciją.

Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 1998 m. lapkričio 17 d. įsakymu Nr. 268 patvirtintų Mokesstinės nepriemokos ar baudos už administracinį nusižengimą mokėjimo atidėjimo arba išdėstymo taisyklių nuostatas, sprendimas atidėti mokesstinės nepriemokos į biudžetą bei fondus sumokėjimą gali būti priimtas, jeigu mokesčio mokėtojas kartu su prašymu pateiks dokumentus, įtikinančius, jog turi realių galimybių atsiskaityti su biudžetu bei fondais.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu, n u s p r e n d ž i a :

Patvirtinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2020-03-30 sprendimą dėl atleidimo nuo baudų, delspinigių ir/ar palūkanų Nr. (21.222) 500-218.

Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos sprendimu, turi teisę šį sprendimą apskųsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius). Pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 159 straipsnio 2 dalį apskųsti Mokestinių ginčų komisijos sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija, spręsdami mokestinį ginčą (arba mokestinio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos pirmininkė

Edita Galiauskaitė

Komisijos narys

Evaldas Raistenskis

Komisijos narė

Rasa Stravinskaitė

Komisijos narys

Andrius Venius

Komisijos narė

Vilma Vildžiūnaitė