



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA PRIE
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS
DĖL R. C. 2018-09-27 PRAŠYMO**

2018 m. lapkričio 23 d. Nr. S-203 (7-189/2018)
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie
Lietuvos Respublikos Vyriausybės,
susidedanti iš:

Komisijos pirmininką pavaduojančios narės
komisijos narių

Rasos Stravinskaitės – pranešėja
Andriaus Veniaus
Vilmos Vildžiūnaitės

sekretoriaujant
mokesčių mokėtojui ar jo atstovui
dalyvaujant mokesčių administratoriaus atstovui

Ramutei Matkevičienei
R. C. , A. V.
I. J.

2018 m. spalio 23 d. posėdyje išnagrinėjusi R. C. (toliau – Pareiškėjas) 2018-09-27 prašymą atnaujinti skundo padavimo terminą Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Inspekcija) 2018-08-31 sprendimui dėl patikrinimo akto tvirtinimo Nr. (21.131-31-5)-FR0682-296 apskūsti, n u s t a t ė:

Inspekcija 2018-08-31 sprendimu dėl patikrinimo akto tvirtinimo Nr. (21.131-31-5)-FR0682-296 patvirtino 2018-06-28 patikrinimo aktu Nr. (21.60-32) FR0680-268 Pareiškėjui papildomai apskaičiuotą 75376 Eur gyventojų pajamų mokestį (toliau – GPM), apskaičiavo 16162,52 Eur GPM delspinigius, skyrė 22613 Eur GPM baudą.

Inspekcija nurodytąjį sprendimą registruotu laišku (perduota paštui 2018-09-03, registruotos siuntos Nr. (duomenys neskelbtini) išsiuntė Pareiškėjo atstovui advokatui A. V.

Pareiškėjas 2018-09-27 prašyme nurodo, jog Inspekcijos sprendimas mokesčių mokėtojui buvo įteiktas 2018-09-06 ir terminas skundui paduoti, vadovaujantis MAĮ 152 str. 2 dalimi, suėjo 2018-09-26. Mokesčių mokėtojas, nepraleidęs įstatymo nustatyto 20 dienų (nuo centrinio mokesčių administratoriaus skundžiamo sprendimo įteikimo mokesčių mokėtojui dienos) termino, kreipėsi su skundu į Vilniaus apygardos administracinę teisumą. Tačiau teismas 2018-09-27 nutartimi atsisakė priimti mokesčių mokėtojo skundą, nes mokesčių mokėtojas nesilaikė mokestinių bylų kategorijai įstatymo nustatytos bylos išankstinio nagrinėjimo ne per teisumą tvarkos, t. y. Pareiškėjas iki kreipiantis į teisumą nesikreipė į Komisiją.

Pareiškėjas skunde cituoja MAĮ 152 str. 3 dalį. Atsižvelgdamas į tai, kad skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui buvo pateiktas nepraleidus įstatyme nustatyto termino bei teikiant skundą Komisijai terminas yra praleistas tik vieną dieną, Pareiškėjas

prašo MAĮ 152 str. 3 dalies pagrindu viena diena praleistą terminą skundai paduoti atnaujinti ir priimti skundą nagrinėti.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija) konstatuoja, kad Pareiškėjo 2018-09-27 prašymas tenkintinas.

Kaip minėta, Inspekcijos 2018-08-31 sprendimas Nr. (21.131-31-5)-FR0682-296 Pareiškėjo atstovui (advokatui) išsiųstas registruotu laišku, pašto įstaigai įteiktas 2018-09-03. Pareiškėjo atstovas (advokatas A. V.) sprendimą faktiškai gavo 2018-09-06. Skundo padavimo Komisijai terminas, skaičiuojant jį nuo faktinės sprendimo įteikimo Pareiškėjo atstovui datos, baigiasi 2018-09-26. Pareiškėjas skundą dėl ginčijamo Inspekcijos sprendimo Komisijai pateikė 2018-09-27 (skundas pateiktas Komisijai tiesiogiai, skundo pateikimo datą patvirtina Komisijos spaudas ant Pareiškėjo skundo), skunde išdėstydamas prašymą atnaujinti skundo padavimo terminą. Skundo praleidimo priežastimi nurodydamas tai, kad su skundu per klaidą buvo kreiptasi ne į Komisiją, o į Vilniaus apygardos administracinę teisumą, skundas teismui paduotas 2018-09-26, nepraleidus skundo padavimo termino, o teismui atsisakius priimti skundą (nes nesilaikyta ikiteisminės mokestinių ginčų nagrinėjimo tvarkos), nedelsiant, tai yra 2018-09-27 buvo kreiptasi į Komisiją.

Pagal MAĮ 152 str. 2 dalį skundas Komisijai turi būti paduodamas raštu ne vėliau kaip per 20 dienų nuo centrinio mokesčių administratoriaus skundžiamo sprendimo įteikimo mokesčių mokėtojui arba per 20 dienų nuo termino sprendimui dėl mokestinio ginčo priimti pasibaigimo dienos. MAĮ 152 str. 3 dalyje nustatyta, kad mokesčių mokėtojui, praleidusiam skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias ikiteisminė mokestinį ginčą nagrinėjanti institucija pripažįsta svarbiomis, šis terminas minėtos institucijos sprendimu gali būti atnaujintas. Būtina sąlyga praleistam terminui atnaujinti yra tai, jog turi egzistuoti svarbios priežastys, kurios sutrukdė asmeniui nustatytu laiku paduoti skundą dėl atitinkamo mokesčių administratoriaus sprendimo. MAĮ nėra pateiktas sąrašas aplinkybių, kurioms esant būtų suteikta galimybė atnaujinti praleistą terminą skundai paduoti. Tai ikiteisminei mokestinį ginčą nagrinėjančiai institucijai įstatymų leidėjo suteikta diskrecijos teisė (MAĮ 152 str. 3 d.).

Iš byloje nustatytų aplinkybių matyti, kad Pareiškėjas savo veiksmais siekė apskūsti ginčijamą Inspekcijos sprendimą, tačiau, nesilaikydamas ikiteisminės mokestinių ginčų nagrinėjimo tvarkos ir nepaisydamas Inspekcijos sprendime dėl patikrinimo akto tvirtinimo nurodytos sprendimo apskundimo tvarkos, klaidingai kreipėsi ne į tą instituciją. Atsižvelgiant į tai, jog terminas Inspekcijos sprendimui apskūsti yra praleistas nežymiai (1 diena), aktyvius ir operatyvius Pareiškėjo veiksmus siekiant tinkamai apskūsti Inspekcijos sprendimą, tai, jog terminą skundai paduoti skaičiuojant nuo MAĮ 164 str. 3 dalyje nustatytos sprendimo įteikimo datos, jis nebūtų laikomas paduotu praleidus nustatytą 20 dienų terminą (terminas skundai paduoti sueitų 2018-09-30), Komisija Pareiškėjo prašymą atnaujinti praleistą terminą Inspekcijos 2018-08-31 sprendimui dėl patikrinimo akto tvirtinimo Nr. (21.131-31-5)-FR0682-296 apskūsti tenkina ir atnaujina Pareiškėjo praleistą skundo padavimo terminą.

Apie Komisijos posėdžio datą ir laiką Pareiškėjas bus informuotas atskirai.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 152 straipsnio 3 dalimi, n u s p r e n d ž i a :

Atnaujinti praleistą terminą Pareiškėjo skundai dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos 2018-08-31 sprendimo dėl patikrinimo akto tvirtinimo Nr. (21.131-31-5)-FR0682-296 paduoti.

Komisijos narė, pavaduojanti Komisijos pirmininką

Rasa Stravinskaitė

Komisijos nariai

Andrius Venius

Vilma Vildžiūnaitė