



**MOKESTINIŲ GINČŲ KOMISIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS**

**SPRENDIMAS
DĖL H. R. SKUNDO**

2020 m. birželio 22 d. Nr. S-118 (7-91/2020)
Vilnius

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos pirmininkės Editos Galiauskaitės, narių Evaldo Raistensko (pranešėjas), Rasos Stravinskaitės, Andriaus Veniaus ir Vilmos Vildžiūnaitės išnagrinėjo H. R. (toliau – Pareiškėjas) 2020-04-15 skundą dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Atsakovas, Inspekcija) 2020-03-09 sprendimo Nr. 331-54117 (toliau – skundžiamas sprendimas). Pareiškėjas ar jo atstovas ir Atsakovo atstovas 2020-05-26 nedalyvavo Komisijos posėdyje.

Komisija n u s t a t ė :

Inspekcija 2020-03-09 sprendimu Nr. 331-54117, išnagrinėjusi Pareiškėjo 2020-03-05 prašymą grąžinti (įskaityti) mokesčio ir (arba) baudos už administracinį nusižengimą permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas Nr. (17.16-40) GES-135944, nusprendė grąžinti neįskaitytą prašomos grąžinti sumos likutį 30 Eur ne į Pareiškėjo prašyme nurodytą trečiojo asmens (Marijampolės pataisos namų) sąskaitą Nr. (duomenys neskelbtini) AB „Swedbank“, o į antstolio nurodytą banko sąskaitą Nr. (duomenys neskelbtini) AB „SEB bankas“.

Skundžiamo sprendimo priėmimo papildomi motyvai – vadovaujantis Sprendimų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005-10-27 įsakymu Nr. 1R-352, 8–1.2 papunkčio nustatyta tvarka, permoka pervesta į antstolio (-ių) nurodytą sąskaitą.

Pareiškėjas 2020-04-15 pateikė skundą Komisijai (gautas 2020-04-24), kuriame nurodė, kad Regionų apygardos administracinis teismas (toliau – Teismas) 2020-01-22 nutartimi administracinėje byloje Nr. 11-2524-505/2020 netenkino Pareiškėjo prašymo atnaujinti praleistą terminą skundui paduoti ir nutarė grąžinti Pareiškėjui 30 Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2019-12-31 Marijampolės pataisos namų Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Finansų ministerijos (mokėjimo nurodymo Nr. 28/12-7457), tačiau Inspekcija priėmė 2020-03-09 sprendimą Nr. 331-54117, kuriuo permoka dėl jam nesuprantamų priežasčių buvo pervesta į antstolio sąskaitą Nr. LT-367044060006856671 AB „SEB bankas“. Pasak Pareiškėjo,

Inspekcija šiurkščiai pažeidė Teismo nutartį žyminio mokesčio permoką gražindama ne į jo prašyme nurodytą sąskaitą, o į antstolio sąskaitą. Pareiškėjas pažymi, kad nuo 2016-10-01 iki 2020-04-10 jam reguliariai kas mėnesį iš darbo užmokesčio išskaitoma 30 procentų dydžio suma kaip žalos atlyginimas, kuri pervedama į antstolio depozitinę sąskaitą. Pareiškėjas prašo panaikinti skundžiamą sprendimą ir įgyvendinti Teismo nutartį, t. y. gražinti 30 Eur žyminį mokestį į jo prašyme nurodytą Marijampolės pataisos namų sąskaitą.

Komisija k o n s t a t u o j a :

Pareiškėjo skundas atmestinas, skundžiamas sprendimas tvirtintinas.

Ginčas tarp šalių vyksta dėl 2020-03-09 Inspekcijos sprendimo gražinti (įskaityti) permoką (skirtumą) ar nepagrįstai išieškotas sumas Nr. 331-54117, kuriuo nuspręsta gražinti 30 Eur žyminio mokesčio permoką ne į Pareiškėjo nurodytą Marijampolės pataisos namų sąskaitą, o į antstolio nurodytą H. R. vardu atidarytą sąskaitą AB „SEB bankas“. Pažymėtina, kad Marijampolės pataisų namai 2020-05-12 raštu Nr. 9/07-5851 informavo Komisiją, kad Pareiškėjas 2020-04-17 paleistas iš pataisos namų.

Pareiškėjas neginčija, kad prašymo gražinti žyminio mokesčio permoką dieną iš jo darbo užmokesčio nuo 2016-10-01 iki 2020-04-10 reguliariai buvo išskaičiuojama 30 procentų dydžio suma, kuri pervedama į antstolio depozitinę sąskaitą žalos atlyginimui. Tačiau, Pareiškėjo teigimu, Inspekcija netinkamai įvykdė Teismo 2020-01-22 nutartį administracinėje byloje Nr. 11-2524-505/2020, t. y. (cit.): „Gražinti H. R. 30 Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2019 m. gruodžio 31 d. Marijampolės pataisos namų Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Finansų ministerijos (Mokėjimo nurodymo Nr. 28/12-7457)“.

Komisijos vertinimu, minėtas Pareiškėjo argumentas yra nepagrįstas. Teismas minėta nutartimi nutarė gražinti Pareiškėjui 30 Eur jo sumokėtą žyminį mokestį, bet nenurodė, kad šis mokestis turi būti gražintas į Marijampolės pataisos namų sąskaitą Nr. (duomenys neskelbtini) AB „Swedbank“.

Komisija konstatuoja, kad Inspekcija, priimdama skundžiamą sprendimą, pagrįstai vadovavosi Sprendimų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005-10-27 įsakymu Nr. 1R-352 „Dėl Sprendimų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“ (toliau – Instrukcija), 8–1.2 papunkčio nustatyta tvarka. Instrukcijos 8–1.2 papunktyje nustatyta (cit.): „<...> jeigu mokesčių mokėtojas Valstybinei mokesčių inspekcijai pateiktame prašyme gražinti mokesčio permoką nurodė permoką gražinti į kredito įstaigoje atidarytą kito asmens sąskaitą, Valstybinė mokesčių inspekcija Antstolių informacinei sistemai siunčia užklausa, ar antstoliai vykdo išieškojimą iš prašymą gražinti mokesčio permoką pateikusių mokesčių mokėtojo. Jeigu antstoliai vykdo išieškojimą iš prašymą gražinti mokesčių permoką pateikusių mokesčių mokėtojo, Antstolių informacinė sistema Valstybinei mokesčių inspekcijai siunčia vykdomąjį išieškojimą patvirtinantį pranešimą, kuriame nurodoma kredito įstaigoje atidaryta mokesčių mokėtojo sąskaita, į kurią Valstybinė mokesčių inspekcija turi pervesti mokesčių mokėtojui priklausančią mokesčių permoką.“ Inspekcija, gavusi iš antstolio pranešimą dėl išieškojimo vykdymo, teisėtai, vadovaudamasi pirmiau minėtomis Instrukcijos nuostatomis, priėmė sprendimą negražinti permokos į Prašyme nurodytą sąskaitą, o gražinti 30 Eur žyminio mokesčio permoką į antstolio nurodytą H. R. kredito įstaigoje AB „SEB bankas“ atidarytą sąskaitą.

Komisija daro išvadą, kad Inspekcijos sprendimas yra teisėtas, tinkamai pagrįstas teisės normomis, todėl keisti ginčijamo sprendimo Pareiškėjo nurodytais motyvais nėra pagrindo.

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, vadovaudamasi Mokesčių administravimo įstatymo 155 straipsnio 4 dalies 1 punktu, n u s p r e n d ž i a :

Patvirtinti Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos 2020-03-09 sprendimą Nr. 331-54117.

Pagal MAĮ 159 straipsnio 1, 3 ir 4 dalis mokesčių mokėtojas, nesutinkantis su Mokestinių ginčų komisijos sprendimu, turi teisę šį sprendimą apskųsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius). Pagal MAĮ 159 straipsnio 2 dalį apskųsti Mokestinių ginčų komisijos sprendimą taip pat turi teisę centrinis mokesčių administratorius, tačiau tik tuo atveju, kai centrinis mokesčių administratorius ir Mokestinių ginčų komisija, sprendami mokestinį ginčą (arba mokesčio ginčo metu), skirtingai interpretavo įstatymų ar kito teisės akto nuostatas. Skundas Vilniaus apygardos administraciniam teismui turi būti paduodamas ne vėliau kaip per 20 dienų po Mokestinių ginčų komisijos sprendimo įteikimo dienos.

Komisijos pirmininkė	Edita Galiauskaitė
Komisijos narys	Evaldas Raistenskis
Komisijos narė	Rasa Stravinskaitė
Komisijos narys	Andrius Venius
Komisijos narė	Vilma Vildžiūnaitė